

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 29.02.2016 in sedinta ordinara a Consiliului local Horezu, judetul Valcea la care participa un numar de 15 consilieri din totalul de 15 aflati in functie. Sedinta a fost convocată de Primarul orasului Horezu, judetul Valcea, domnul Ilie Fartat, prin Dispozitia nr.82 din 23.02.2016

La ora de începere a sedintei, 16⁰⁰, sunt prezenti in sala 15 consilieri din totalul de 15 aflati in functie.

Domnul consilier local Puetu Iulian -presedintele de sedinta deschide oficial sedinta si anunta ca in sala sunt prezenti 15 consilieri din totalul de 15 aflati in functie, domnul primar Fartat Ilie, domnul viceprimar Popescu Cristian, domnul secretar jr.Iliescu Procopie, domnul contabil Castravete Nicolae, dna consilier juridic Boaghe Monica, d-na consilier Cîrstea Elena Cristina, domnul inginer Stanescu Cornel, domnul Ungureanu Valerian, domnul Vlad Claudiu.

Domnul consilier local Puetu Iulian, presedintele de sedinta, invita pe domnul primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi si anume :

Punctul 1. Prezentarea proceselor verbale ale sedintelor anterioare.

Punctul 2. Raportul cu privire la starea economica, sociala si de mediu a orasului Horezu in anul 2015.

Punctul 3. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea rețelei scolare din orasul Horezu pentru anul scolar 2016-2017.

Punctul 4. Proiect de hotarare cu privire la achizitionarea unui teren.

Punctul 5. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea concesiunii prin licitatie publica a unui teren in suprafata de 9800,15 mp situat in str. Stadionului, punctul „Fabrica de stofe de mobila”, orasul Horezu, judetul Valcea si a documentatiei pentru concesiune.

Punctul 6. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2016 al S.C HOREZU PRIM S.R.L.

Punctul 7. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea executiei bugetului local al orasului Horezu la data de 31.12/2015.

Punctul 8. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea modificarii pretului de facturare catre populatie a energiei termice livrata populatiei, incepand cu data de 01.01.2016, ca urmare a reducerii cotei pe valoarea adaugata de la 24% la 20%.

Punctul 9. Proiect de hotarare cu privire la rectificarea bugetului local pe anul 2016.

Punctul 10. Proiect de hotarare cu privire la stabilirea modalitatii de identificare a beneficiarilor stimulentului educational sub forma de tichete sociale.

Punctul 11.Raportul nr.1592/28.01.2016 al Camerei de conturi Valcea, privind modul de ducere la indeplinire a masurilor dispuse prin Decizia nr.19/2015 din 17.07.2015.

Punctul 12. Proiect de hotare cu privire la alegerea presedintelui de sedinta pe urmatoarele trei luni:martie, aprilie si mai 2016.

Domnul Draganescu: Avand in vedere faptul ca la sedinta pe comisii nu am avut materialul cu Raportul primarului, propun ca acest material sa fie scos de pe ordinea de zi a sedintei de astazi si sa fie prezentat intr-o sedinta ulterioara.

Domnul Primar: Raportul primarului nu reprezinta un proiect de hotarare, reprezinta o obligatie a primarului de a prezenta activitatea pe anul care tocmai s-a incheiat, adica pe anul 2015. Acest raport este public, fiind afisat pe site-ul Primariei orasului Horezu si prin urmare eu doresc sa-l prezint in cursul sedintei de astazi.

Se supune la vot ordinea de zi a sedintei. Se aproba ordinea de zi asa cum a fost propusa.

Domnul Draganescu: Cu amendamentul pe care l-am propus.

Domnul Puetu: Fara amendament.

Punctul 1. Prezentarea proceselor verbale ale sedintelor anterioare.

Discutii :

Domnul OGREZEANU : As avea doua remarci : in continutul procesului verbal nu am regasit suma de 500 mil. pe care am propus-o pentru refacerea drumului Gulimani si nici suma de 11 mii lei pentru refacerea acoperisului de la Caminul Cultural Rimesti.

Domnul Puetu : Acesti bani au fost cuprinsi in bugetul pentru drumuri.

Domnul OGREZEANU : Eu vreau sa se prevada exact.

Punctul 2. Raportul cu privire la starea economica, sociala si de mediu a orasului Horezu in anul 2015.

In continuare domnul primar, Ilie Fartat prezinta Raportul cu privire la starea economica, sociala si de mediu a orasului Horezu in anul 2015.

Domnul DRAGANESCU : Domnule presedinte, aceste lucruri sunt prevazute in raportul de executie pe anul 2015, haideti sa nu stam acum sa citim raportul de activitate al celorlalte compartimente, acesta nu este raportul de activitate al primarului.

Domnul Puetu-presedintele de sedinta : Va rog, domnule Draganescu sa aveti rabdare ca domnul primar sa-si poata prezenta raportul pentru ca dumneavoastra sunteti platit pentru aceasta sedinta.

Domnul Draganescu : Eu nu sunt platit sa vin aici sa ascult baliverne.

Domnul Puetu-presedintele de sedinta : Nu sunt baliverne, prezentarea raportului este o prevedere legala si credeti-ma ca eu aveam rabdare sa va ascult, daca dumneavoastra veneti sa ne prezentati un raport al activitatii de consilier local.

Punctul 3. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea retelei scolare din orasul Horezu pentru anul scolar 2016-2017.

Domnul Primar : Am primit de la Inspectoratul Scolar Judetean Valcea adresa nr.2600/12.02.2016 prin care ne propun sa aprobam prin hotarare de consiliu reseaua scolara pentru anul scolar 2016-2017, prin urmare pastram aceeasi retea educationala despre care ati fost consultati in urma cu doua luni de zile.

Votul pe comisii :

Comisia Juridica : Favorabil.

Comisia Economica : Favorabil.

Comisia Invatamant : Favorabil

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul Local cu 15 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotarare cu privire la aprobarea retelei scolare din orasul Horezu pentru anul scolar 2016-2017.**

In acest sens Consiliul Local emite **HOTARAREA NR.9.**

Punctul 4. Proiect de hotarare cu privire la achizitionarea unui teren.

Domnul Primar: Acest proiect de hotarare s-a propus din necesitatea de a cumpara un teren in satul Tanasesti, in punctul „Bucium” pentru reconfigurarea retelei de aductiune apa pe traseul Captare Ifrimesti –Statia de apa Tanasesti. In luna iunie a anului 2014 in acest loc a avut loc o alunecare de teren, care a avariat conducta de alimentare cu apa. In cursul zilei de astazi am primit de la S.C Apavil S.A adresa nr.3635 prin care domnul director general, Cristian Jianu, ne comunica urmatoarele: „In vederea asigurarii continuitatii serviciului si functionarii sistemului de alimentare cu apa Horezu in conditii de siguranta si la parametrii ceruti prin normele si prescriptiile tehnice, este necesar ca Primaria Horezu, sa ia masurile necesare pentru asigurarea terenului necesar-domeniu public in vederea executiei lucrarilor de inlocuire a zonei de aductiune deteriorata ca urmare a alunecarilor de teren inregistrate in satul Tanasesti, punctul „Bucium”. Solicitam aceasta deoarece pe aliniamentul aductiunii deteriorate, operatorul nu poate efectua lucrarile de reparatii, intretinere, inlocuire si punere in regim de siguranta in fuctionare intrucat zona din imediata vecinatate a zonei prabusite este in domeniul particular. In conformitate cu prevederile Contractului de delegare a gestiunii si a Regulamentului serviciului de alimentare cu apa si de canalizare al Operatorului Regional-S.C Apavil S.A Valcea, privind obligatia autoritatii delegante de a asigura accesul Operatorului pe terenurile din aria de deservire in vederea efectuarii lucrarilor necesare la bunurile proprietate publica a orasului Horezu, va rugam sa

asigurati teren domeniu public pe zona susmentionata pentru intregirea aductiunii Ramesti si asigurarea fuctionarii sistemului de alimentare cu apa in regim de siguranta”.

Vreau sa va spun ca in acea zona este afectata nu numai conducta de apa, ci si drumul in acea zona a avut de suferit. Pana in acest moment am reusit sa facem studiul geo, am reusit sa refacem carosabilul, insa ne dorim sa asiguram continuitatea serviciului de alimentare cu apa. Apavil Valcea doreste sa renunte la statia de la Barzoteni, insa doreste sa modernizeze statia de la Tanasesti si sa faca un depozit de apa pe aductiunea din satul Ramesti. Pentru a pune la dispozitia Apavilului terenul necesar pentru interventie am discutat cu proprietarii terenului pe care-l traverseaza conducta de apa, am realizat si un raport de evaluare al aceluia teren si este vorba de un pret de 8 lei/mp pentru o suprafata de teren de 2.033 mp, astfel valoarea totala estimata a aceluia teren fiind de 16.000 lei. Consider ca nu este o suma foarte mare pentru a rezolva pe termen lung trei aspecte: refacerea carosabilului, construirea drenurilor si a rigolelor aferente si reconfigurarea retelei de aductiune a apei. Acestea sunt lucrurile pe care vi le pot spune despre acest proiect.

Discutii:

Domnul Sardarescu: As dori sa se consemneze in procesul verbal ca la acest proiect de hotarare ma abtin de la vot.

Domnul OGREZEANU: Si eu o sa ma abtin de la vot deoarece lucrez in cadrul S.C Apavil .

Domnul Secretar: Pentru a fi aprobat acest proiect de hotarare este nevoie de 10 voturi.

Domnul Draganescu: Eu m-am deplasat la fata locului impreuna cu domnul consilier Ginju si ar fi de preferat ca toti consilierii sa se deplaseze in acel loc, sa vada despre ce este vorba, sa nu aprobam ceva in necunostinta de cauza, adica sa dam niste bani pe un teren care nu ne este folositor. De ce spun acest lucru? Pentru ca acel teren in proportie de 60% prezinta alunecari de teren in amonte. In alta ordine de idei vreau sa va spun ca se poate reabilita aceasta retea prin construirea a doua chesoane.

Domnul Primar: Si drumul? Oamenii pe unde vor merge?

Domnul Draganescu: Nu am treaba cu oamenii. Acest teren pe care doriti sa-l achizitionati este predispus alunecarilor de teren deoarece de acolo izvorasc izvoare care favorizeaza alunecarile de teren. De asemenea pe mine ma surprinde pretul acestui teren, eu consider ca acest evaluator nu stie ce face.

Afirm acest lucru pentru ca un teren concesionat de primarie acum doi ani de zile a fost 3,5 euro, deci aproape in centrul orasului.

Domnul Primar: Cand? Acum trei ani?

Domnul Draganescu: Cand o fi. Acelasi evaluator a evaluat la 2 euro mp terenul de la ”Ceramica”, pe care noi prin hotarare de consiliu l-am ridicat la pretul de 8 euro mp. Propunerea mea este sa amanam luarea unei decizii astazi, deoarece dupa cum dumneavoastra ne-ati informat in cadrul sedintei pe comisii, Apavilul are in vedere extinderea retelei de apa sau marirea capacitatii de aductiune si consider ca ar fi bine sa-i lasam pe dansii sa vina cu solutii. Pana cand nu avem o situatie clara cu lucrarile de investitii pe care Apavilul intentioneaza sa le efectueze, nu putem lua o decizie pentru ca ei pot identifica o alta solutie si noi ne aflam cu acest teren cumparat, cu care nu vom mai putea face nimic pentru ca este posibil ca noua coloana de apa sa nu mai treaca prin acel loc sau este posibil sa se construiasca doua chesoane si atunci problema este rezolvata.

Domnul Puetu: Aici, tin sa va contrazic.

Domnul Draganescu: Domnule Puetu, nu ma contraziceti pentru ca acest proiect de hotarare se va supune la vot.

Domnul Primar: In sala se afla cineva, care are un teren in apropierea acestui lot si i s-a facut o propunere pentru suma de doi euro/mp si a refuzat aceasta oferta. As prefera ca persoana respectiva sa confirme sau sa infirme acest lucru. In alta ordine de idei, vreau sa va spun domnule consilier ca exista riscul si poate acest lucru il si doriti, ca orasul sa ramana fara apa in aceasta perioada si pentru acest lucru sa se faca vinovat primarul.

Domnul Draganescu: Afirm acest lucru, chiar as dori sa ramana orasul fara apa.

Domnul Popa: De ce nu cumpara Apavilul acest teren?

Domnul Primar: Este foarte simplu, nu poate sa cumpere Apavilul deoarece noi suntem proprietari, ei fiind doar concesionari.

Domnul Popa: Eu de 6 luni de zile am teava sparta la poarta si nu a venit nimeni sa o repare.

Cine trebuie sa vina sa o repare? Dumneavoastra sau Apavilul?

Domnul Primar: Nu eu, Apavilul.

Domnul Ginju: Sunt cateva chestiuni pe care eu nu le-am inteles la acest proiect si anume: daca alunecarea de teren din punctul „Bucium” are o latime de 100 ml si o adancime de 50 ml, de ce veniti cu propunerea sa cumparam un teren in suprafata de 2030 mp? Am aceasta intrebare deoarece asa cum reiese si din adresa Apavilului, ei au nevoie doar de asigurarea unui spatiu pe care sa poata interveni. Consider ca, un spatiu de 5 mp ar fi fost suficient interventiei.

Domnul Primar: Probabil ca si eu daca nu cunosteam toate datele problemei aveam aceeasi observatie, dar nu eu sunt cel care a propus acest lucru, ci propunerea este facuta de solutia tehnica care impune construirea unor drenuri in amonte de alunecarea de teren existenta, care vor capta izvoarele care determina aceste fenomene. Acum doua saptamani de zile am fost la alunecarea de teren din punctul „la Bogorodea” impreuna cu cei de la ISU Bucuresti pentru a realiza locatiile topometrice pentru teledetectie, adica nu va mai trebui sa intocmim noi rapoartele tehnice pentru a raporta stadiul alunecarii pentru ca prin aceasta metoda (teledectie), ei vor sti in timp real ceea ce se intampla in acel punct al alunecarii. Reprezentantii ISU Bucuresti au facut urmatoarea afirmatie: „Domnule primar, chiar daca primeati bani pentru a interveni la aceasta alunecare, nu puteti sa faceti lucrari de investitie pentru a stabili aceasta lucrare deoarece nu puteti sa investiti banii pe lucrari la o proprietate care este privata”. Revenind la proiectul nostru, in legatura cu suprafata terenului (2030 mp) necesar pentru interventie am luat aceasta hotarare la propunerea proiectantului care a luat in calcul mai multe aspecte, inclusiv refacerea carosabilului in acea zona, realizarea rigolelor.

Domnul Ginju: Din punct de vedere al costurilor destinate acestei lucrari, consider ca bugetul Primariei Horezu ar avea foarte mult de suferit.

Domnul Primar: Lucrarile de reconfigurare a retelei de apa le executa Apavilul. Altfel spus, daca domnul consilier OGREZEANU solicita alocarea sumei de 500 mil. pentru refacerea drumului de la Gulimani, considerati ca in aceasta locatie poate fi vorba de o suma mai mica tinand cont de faptul ca vorbim de lucrari de reparatii la conducta de apa magistrala?

Domnul Ginju: Poate solutia propusa de domnul consilier DRAGANESCU este mai rezonabila.

Domnul Puetu: Indiferent ce proiect se va face, trebuie sa se tina cont de studiul geo si de expertiza tehnica, nimeni nu se poate abate de la aceste lucruri. Daca studiul geo face niste recomandari, atunci ele trebuie respectate.

Domnul Ginju: Interesul suprem cred ca ar trebui sa fie al Apavilului, adica acela al asigurarii functionarii serviciului de alimentare cu apa.

Domnul Primar: Pretul acestui teren (160 mil.) pentru a intra in proprietatea Primariei Horezu este echivalent cu suma pe care o platim pentru maturatul stradal al orasului (156 mil.). Domnule Ginju, daca ati detine pamant in acea zona nu l-ati vinde la pretul acesta (8 lei/mp).

Domnul Nitu: Asa cum am solicitat si la sedinta pe comisii, eu as fi preferat sa fie prezent la aceasta sedinta si un reprezentant din partea Apavilului pentru a ne lamuri cum stau lucrurile, ce intentii au, ce investitii vor sa faca acolo? Din punctul meu de vedere, eu consider ca nu trebuie sa ne pripim, adica sa cumparam acest teren pana nu cunoastem toate detaliile. Trebuie sa stim foarte bine de la inceput daca exista mai multe solutii pentru remedierea problemei, care sunt ele, ce procent trebuie sa investim noi, cat va investi Apavilul? Eu nu sunt impotriva, dar nu sunt lamurit. Pentru a fi cinstiti trebuie sa spunem ca, momentul pentru luarea unei astfel de decizii este ales prost. De ce nu s-a venit in anul 2014 cu o astfel de propunere?

Domnul SARDADESCU: Este o problema care nu suporta amanare, adica acea alunecare continua si daca nu se intervine la timp, situatia se va agrava.

Domnul Nitu: Tocmai din acest motiv doream sa stiu cand va interveni Apavilul, ce investitii intentioneaza sa faca acolo.

Domnul Primar: De ce ati facut afirmatia ca „este momentul ales prost”? Pentru ca se apropie campania electorala?

Domnul Nitu: Da, se poate interpreta si asa, ca doriti sa rezolvati o problema in aceasta perioada.

Domnul Primar: Adica sunt suspectat de faptul ca doresc sa rezolv o problema a orasului.

Domnul Nitu: Nu, nu din acest punct de vedere, insa eu am taria sa afirm ca exista suspiciuni cu privire la aceste lucruri.

Domnul Sardaescu: Da, ma simt nevoit sa intervin si sa afirm ca, da este terenul bunicii mele si am aflat de acest teren din continutul ordinii de zi, deaceea am hotarat sa ma abtin de la vot si de la discutii.

Domnul Nitu: Mi se pare neprofesionist ca un reprezentant al Apavilului, stiind problema nu a dorit sa vina aici sa discute cu noi, adica a venit presedintele Curtii de Apel sa discute cu noi si nu vine un reprezentant al Apavilului. Daca nu au dorit sa comunice, comunicarea aflandu-se la baza oricarei solutii, atunci vom discuta altadata.

Domnul Ciuca: Mai sunt si alte proprietati pe care le traverseaza aceasta magistrala de apa sau este singura proprietate?

Domnul Primar: Este singura proprietate, aveti schita terenului in materialele sedintei.

Domnul Draganescu: Doar conducta de la Romani traverseaza mai multe proprietati.

Domnul Primar: Conducta de la Romani traverseaza mai multe proprietati si Apavilul renunta la ea.

Domnul Nitu: Noi am fost foarte corecti cu Apavilul, inasa ei au marit pretul la apa asa cum au dorit, noi avand apa prin cadere o platim ca si cand ar pompa-o. Am inteles ca vor face investitii, dar haideti sa avem o discutie corecta si deschisa cu ei. Au trimis o adresa astazi, ce intelegem prin acest lucru?

Domnul Primar: Au trimis-o la solicitarea dumneavoastra.

Domnul Nitu: Da, dar am solicitat si sa fie cineva prezent.

Domnul Puetu: Haideti sa concluzionam, facem o amanare pentru sedinta urmatoare?

Domnul Draganescu: O amanam pentru cand este nevoie, sa avem si studiul geo.

Domnul Primar: Studiul exista.

Domnul Draganescu: Sa avem si solutia tehnica.

Domnul Primar: Domnule, solutia tehnica ei o fac daca le punem la dispozitie terenul.

Domnul Draganescu: Exista o solutie mult mai buna si mai ieftina, aceea despre care v-am vorbit.

Domnul Puetu: Acea solutie este pentru conducta, dar ce facem cu drumul?

Domnul Draganescu: Drumul se poate reface.

Domnul Puetu: Se supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost propus.

Votul pe comisii:

Comisia Juridica: In plen.

Comisia Economica: Doua voturi impotriva, restul in plen.

Comisia: Invatamant: In plen

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul local cu 2 voturi pentru (doamna Mocanu, domnul Puetu), 1 vot impotriva (domnul Popa) si 12 o abtineri (Draganescu, OGREZANU, GINJU, PUSERA, ANDREESCU, POPESCU, CIUCA, SARDAROIU, NITU, TANASIE, DRAGULETE, SIMPTEA) resping **Proiectul de hotarare cu privire la achizitionarea unui teren.**

Domnul Popescu: Domnule primar, cred ca ar trebui sa argumentam si votul nostru.

Domnul Primar: Nu ne intereseaza pozitia PSD-ului, puteti sa o exprimati in presa.

Domnul Popescu: Cred ca a fost o lipsa de comunicare, nu va acuza nimeni ca doriti sa faceti o investitie.

Domnul Nitu: Ma scuzati ca intervin, dar domnul Popescu doreste si dansul sa spuna cateva cuvinte, haideti sa-l lasam si pe dansul sa-si exprime punctul de vedere.

Domnul Puetu: I-am dat voie, domnule Popescu daca mai aveti ceva de adaugat va rog sa spuneti.

Domnul Popescu: Consider ca a fost un viciu de procedura deoarece daca am fi discutat inainte de sedinta puteam gasi o solutie la aceasta problema si puteam vota dezmembrarea/cumpararea acestui teren.

Domnul draganescu: Ce este cel mai grav domnule Popescu, este faptul ca acest teren deja s-a dezmembrat.

Domnul Puetu: Nu s-a dezmembrat pe banii Primariei Horezu.

Punctul 5. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea concesiunii prin licitatie publica a unui teren in suprafata de 9800,15 mp situat in str. Stadionului, punctul „Fabrica de stufe de mobila”, orasul Horezu, judetul Valcea si a documentatiei pentru concesiune.

Domnul Primar: Da , este vorba de planul urbanistic zonal din zona „Treapt” cu privire la terenul concesionat firmei ”Alidarom” in anul 2012, acest contract s-a reziliat si dorim sa reluam procedura, adica sa-l concesionam prin scoatere la licitatie publica, in vederea dezvoltarii unei sectii de prelucrare a lemnului „panouri de fag din cherestea” ,asa cum arata schita din materialele dumneavoastra, urmeaza studiu de oportunitate sau anexa nr.2,caietul de sarcini sau anexa nr.3. Contractul de concesionarea se va incheia pe o perioada de 49 de ani, pretul este de 8,25 euro/mp pe intrega durata a concesiunii. Valoarea estimata de piata a terenului in suprafata de 9800,15 mp, este conform raportului de evaluare de 80851 euro.

Discutii:

Domnul Draganescu: Acest teren a fost concesionat firmei Alidarom, asa cum a spus domnul primar, insa noi stim ca toate terenurile care se concesioneaza in acea zona se concesioneaza plecand de la pretul de minim 10 euro/mp, asa s-a stabilit prin hotarare de consiliu. Acest teren s-a concesionat firmei Alidarom la un pret sub piata deoarece desfasura o activitate care era in folosul orasului Horezu, respectiv acel rumegus care se colecta si era folosit la functionarea centralelor termice. Din acest motiv s-a ajuns la suma de 8,5 euro/mp la momentul respectiv. Domnule secretar, stiti foarte bine ca, toate concesiunile care se incheie pentru terenurile din zona „Treapt” pretul pleaca de la 10 euro/mp, nimeni nu poate sa dea mai putin de 10 euro/mp.

Domnul Secretar: Terenul la care face referire acest proiect de hotarare nu face parte din zona parcului industrial, este separat.

Domnul Nitu: Este adevarat ce afirma domnul secretar si anume ca ceea ce a fost prins in zona parcului industrial pleaca de la suma de 10 euro/mp, dar acest teren nu face parte din zona respectiva. Acest teren nu are deschidere directa la drum, este plasat in spatele celorlalte loturi si probabil ca evaluatorul a tinut cont de acest aspect.

Domnul Secretar: In suprafata acestui teren este inclus si drumul de acces.

Domnul Nitu: Daca acest teren facea parte din parcul industrial, aveati dreptate, era corect, dar aici este un alt caz.

Votul pe comisii:

Comisia Juridica: In plen.

Comisia Economica: Favorabil

Comisia Invatamant: Favorabil.

Domnul Draganescu: Cate locuri de munca se creeaza?

Domnul Puetu: Noi scoatem la concesiune prin licitatie acest teren, iar cei care participa trebuie sa respecte Caietul de sarcini.

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul local cu 15 voturi pentru, nici un vot impotriva si nici o abtinere aproba **Proiectul de hotarare cu privire la aprobarea concesionarii prin licitatie publica a unui teren in suprafata de 9800,15 mp situat in str. Stadionului, punctul „Fabrica de stofe de mobila”, orasul Horezu, judetul Valcea si a documentatiei pentru concesionare.**

In acest sens Consiliul Local emite **HOTĂRÂREA NR.10.**

Punctul 6. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2016 al S.C HOREZU PRIM S.R.L.

Domnul Primar: Sunt prezenti in sala atat directorul cat si contabila acestei societati. Dumnealor au prezentat in cadrul Consiliului de administratie bugetul de venituri si cheltuieli al acestei societati , care este similar celui din anul 2015. Nivelul cheltuielilor preconizate a se realiza este de 510.000 si consta in: cheltuieli cu bunuri si servicii in cuantum de 69.000 lei; cheltuieli cu salariile in suma de 421.000 lei si cheltuieli privind amortizarea in suma de 10.000 lei. In ceea ce priveste veniturile, acestea s-ar asigura din: o parte din ceea ce ati votat dumneavoastra din bugetul consolidat al primariei pentru ca fiind societatea Consiliului Local este prestator de servicii publice pe teritoriul orasului Horezu si sunt venituri din activitatea de prestari servicii spatii verzi, din intretinere reparatii trotuare, strazi, borduri, pavele, refacerea acoperisului la gradinita, reparatia mobilierului stradal, statii de autobuz. Cred ca puteti observa ca nu doresc sa fac nimic electoral si tocmai de aceea am ramas la acelasi buget ca si anul trecut.

Discutii:

Domnul OGREZEANU: Aici scrie asa: "Diverse lucrari de prestari servicii Ambulanta Horezu-reabilitare garaje in valoare de 20.000 lei", iar noi cand am dat in administrare acele garaje ambulantei, am hotarat ca ei sunt si cei care le intretin, ori acum noi ce facem? Alocam bani pentru intretinerea acelor garaje?

Domnul PRIMAR: Nu ati inteles, este vorba de suma de 20.000 lei pe care societatea Horezu Prim o va incasa pentru lucrarile de reabilitare a acelor spatii.

Domnul OGREZEANU: Asa da.

Domnul DRAGANESCU: Avand in vedere ca acest buget al societatii Horezu Prim este facut pe scheletul bugetului local, domnul primar fiind ordonator de credite a scos un "porumbel din gura": ca aceasta societate a incasat venituri din prestari de servicii pe proprietati private si as dori ca directorul acestei societati sa ne comunice suma incasata din prestarea acestor servicii. Solicit acest lucru pentru ca banii care se aloca societatii Horezu Prim sunt din bugetul local.

Domnul PUETU: Societatea poate presta servicii si in domeniul privat.

Domnul DRAGANESCU: Este foarte bine ca aceasta societate executa foarte multe lucrari si aduce o economie la bugetul local daca este bine manageriata. Domnule ILIESCU, santurile pe Ramesti nu au fost bine facute.

Domnul ILIESCU-director Horezu Prim: Acele lucrari nu au fost executate de societatea Horezu Prim.

Domnul DRAGANESCU: Atunci cine a facut receptia la acele lucrari?

Domnul ILIESCU-director Horezu Prim: Intrebat-l pe domnul POPESCU.

Domnul POPESCU: Acele lucrari le-a executat o firma despre care nu am cunostinta.

Domnul DRAGANESCU: De ce ati semnat procesele verbale de receptie? Aceasta societate este foarte bine venita si eu as dori sa o sustinem in continuare pentru ca 99% apartine Consiliului local, deci trebuie sa existe o foarte mare atentie la oamenii pe care ii angajam.

Domnul GINJU: Observ ca in bugetul societatii Horezu Prim intra suma de 31.000 lei din contractul de intretinere „Baza sportiva Treapt” si nu-mi amintesc ca aceasta suma sa fi fost prevazuta in buget. De unde provin acesti bani?

Domnul PRIMAR: Din bugetul la sport pe care l-ati aprobat.

Domnul GINJU: Atunci ati afirmat ca din bugetul aprobat pentru sport sunt platiti jucatorii. Ne puteti spune care ar fi datoria orasului Horezu catre societatea Horezu Prim?

Domnul PRIMAR: In prezent sunt facturi neachitate in valoare de 20.000 lei.

Domnul PUETU: In valoare de 28.000 lei.

Domnul PRIMAR: Acestea sunt lucruri pe care le rezolvam in urmatoarele 48 de ore.

Domnul NITU: Pentru aprobarea acestui buget mi se parea normal sa fi avut dezbateri pe marginea acestuia pentru ca poate veneam si noi cu propuneri despre ceea ce putem sa facem pentru oras, dar acest lucru nu s-a intamplat. Cei doi consilieri care fac parte din Consiliul de administratie al acestei societati nu ne-au comunicat nimic in acest sens.

Domnul PUETU: Domnul DRAGANESCU a solicitat informatii cu privire la serviciile prestate si a primit raspunsuri.

Domnul NITU: Eu ma refeream la aprobarea bugetului pentru aceasta societate si consider ca ar fi fost absolut normal ca reprezentantii acesteia sa ne prezinte bugetul si sa ne solicite un punct de vedere cu privire la unele propuneri pe care le puteam face.

Domnul PRIMAR: Este corect ceea ce spuneti, dar se poate rectifica bugetul.

Domnul OGREZEANU: Am o lucrare pentru Horezu Prim "Refacerea acoperisului de la Caminul Cultural Ramesti". Sunt prevazuti bani in bugetul local pentru aceasta lucrare.

Domnul PRIMAR: Daca dumneavoastra ati fi primar care ar fi situatia prioritara pentru dumneavoastra: reabilitarea cladirii primariei (acolo unde este politia) sau refacerea acoperisului caminului Ramesti?

Domnul DRAGANESCU: Reabilitarea noii cladiri a primariei.

Domnul OGREZEANU: Deci caminul de la Ramesti nu reprezinta o prioritate?

Domnul PRIMAR: Nu reprezinta nici o problema.

Votul pe comisii:

Comisia Juridica: Favorabil

Comisia Economica: Favorabil

Comisia Invatamant: Favorabil

Domnul Draganescu: Cu amendamentul propus de domnul Nitu (acela de a veni cu propuneri cand o sa fie o rectificare a bugetului).

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul local cu 11 voturi pentru, nici un vot impotriva si 4 abtineri (domnul Nitu, domnul Popa, domnul Simptea, domnul Dragulete) aproba **Proiectul de hotarare cu privire la aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2016 al S.C HOREZU PRIM S.R.L.**

In acest sens Consiliul Local emite **HOTĂRÂREA NR.11.**

Punctul 7. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea executiei bugetului local al orasului Horezu la data de 31.12/2015.

Domnul Primar: Conform Legii nr.273/2006 privind finantele publice locale, ordonatorii principali de credite au obligatia de a prezenta in sedinta publica spre analiza si aprobare executia bugetului.

Discutii:

Domnul Draganescu: Era o regula ca domnul primar sa prezinte la inceputul fiecarei sedinte rezolvarea problemelor identificate in sedinta anterioara. Eu am solicitat in sedinta anterioara sa ni se prezinte toate cheltuielile inregistrate la activitatile sportive pentru ca aici ma doare cel mai mult si pentru ca aici se spala niste bani, care au fost aprobati de noi si apoi o sa vina Curtea de Conturi sa ne interogheze. As vrea sa il intreb pe domnul primar care este valoarea indemnizatiei de efort (sa ne prezinte materiale justificative in acest sens in viitoarea sedinta), cati bani s-au cheltuit cu mesele care se dau dupa meciuri, cati bani s-au cheltuit cu pregatirea mesei fotbalistilor la sfarsit de an?, cat reprezinta valoarea contractelor cu presa? Care este suma cheltuita cu spalarea masinilor institutiei? Care este suma cheltuita cu organizarea „Pomului de Craciun” si ce firma a livrat produsele? Cati bani s-au cheltuit cu pavoazarea orasului in preajma sarbatorilor de iarna? Ati scos de la Asociatia Judeteana de Fotbal banii pe care i-a virat Primaria Horezu in suma de 11.000 lei? Data trecuta ne-ati spus ca la teatru se incaseaza la intrare si nu ati incasat nimic, cu exceptia teatrului de copii, deci as vrea sa stiu cati bani ati dat pentru organizarea acestui teatru?

Exista situatii de lucrari lunare la „Spatii verzi” si cum ati decontat acesti bani ? Ce suma ati cheltuit cu acordarea ajutoarelor de urgenta? In executia bugetara la capitolul rezerve, excedent, deficit, la codul 97.02 si 98.02 este prevazut zero si cred ca ar trebui sa se regaseasca suma incasata pe acel teren vandut de la Ceramica prin hotarare de consiliu, bani cu care trebuia sa se cumpere un alt teren. Ce suma s-a cheltuit la sfarsit de an cu angajatii UAT-ului? Vreau sa va spun ca nu pot fi de acord cu exercitiul bugetar pana cand nu sunt clarificate aceste cheltuieli si solicit raspuns scris.

Domnul Ogrezeanu: Cred ca ar trebui amanat acest proiect pana se clarifica situatia.

Domnul Ginju: Luna trecuta cand am aprobat bugetul v-am intrebat daca in situatia in care vor ramane sume de bani necheltuite la anumite capitole, ele vor fi redistribuite la alte capitole si daca Consiliul Local va fi informat cu privire la aceste aspecte si mi-ati raspuns ca in mod obligatoriu acest lucru se va intampla. Acum, punctual, vreau sa va spun ca la executia bugetului „la biblioteca publica” noi am aprobat suma de 83.000 mii lei si din aceasta suma s-a cheltuit 46.275, deci jumatate din suma initiala, cu alte cuvinte eu as vrea sa stiu ce s-a intamplat cu diferenta de bani? Aceeasi situatie se intalneste la caminele culturale, la sport si la sectiunea combustibili si energie. Eu atat as vrea sa stiu: unde s-a realocat diferenta de bani si de ce nu a fost informat Consiliul Local?

Domnul Primar: Cu siguranta, domnul contabil, Nicolae Castravete va poate raspunde la aceste intrebari pentru ca dansul are cunostinte in acest domeniu.

Domnul Ginju: Eu l-am intrebat pe domnul Castravete despre aceste aspecte si mi-a raspuns ca este dispozitia ordonatorului de credite, adica a dumneavoastra.

Domnul Draganescu: Domnule primar, vreau sa va spun ca in luna august am facut o solicitare scrisa si nici pana in ziua de astazi nu am primit raspuns cu privire la datoriile tuturor societatilor de pe raza orasului Horezu la 31 iulie 2012 si conform legilor in vigoare erati obligati sa raspundeti in 30 de zile. Dumneavoastra trebuie sa stiti ce datorii au toate societatile de pe raza orasului, trebuie sa stiti ce restante sunt la concesiuni.

Domnul Primar: La concesiuni s-au incasat sumele care erau restante, procentul din incasari fiind de 102%.

Domnul Nitu: La executia bugetara trebuie sa recunoastem ca foarte multi dintre noi ne descurcam foarte greu cu intelegerea a ceea ce inseamna bugetul pentru ca nu putem fi specialisti in fiecare domeniu si eu cel putin recunosc ca nu ma pricep foarte bine, desi am lucrat cu aceste chestiuni tot timpul ceream explicatii, detalii. Acum este o perioada cand lucrurile se precipita, exista tensiuni pentru ca se apropie o anumita perioada si eu consider ca ar trebui sa ramanem calmi si sa votam aceasta executie, care este asumata de contabil, de secretar, de primar, de viceprimar cu amendamentul ca: orice neconcordanta din aceasta executie sa fie asumata de cel care a intocmit-o. Mai am o singura remarca de facut cu privire la corectiile bugetare care apar pe proiecte si stiti foarte bine ca dorim sa fim informati daca mai apar astfel de situatii.

Domnul Primar: Eu va multumesc pentru corectitudinea celor exprimate si cred ca nu este departe momentul cand va trebui sa facem rectificari pozitive pentru acele sume pentru care ni s-au aplicat corectii si vreau sa va spun ca sunt cele mai mici corectii la nivel de regiune. Vreau sa va mai spun ca in anul 2015 nu a existat proiect implementat care sa nu primeasca corectii.

Domnul Draganescu: Eu nu am fost de acord cu bugetul si nu o sa fiu de acord nici cu aceasta executie bugetara pentru ca am o anumita verticalitate si o respect. In executia trecuta ati avut la sport un buget de 120.000 si ati cheltuit 130.000 sau 136.000 fara a informa Consiliul Local.

Domnul Nitu: Domnule Draganescu, eu am spus foarte clar: daca in aceasta executie bugetara sunt elemente care nu sunt conforme cu normele legale, eu nu imi asum aceste chestiuni, eu votez aceasta executie care a fost asumata din punct de vedere al legalitatii de cei care au semnat-o.

Domnul Draganescu: De ce nu sunt prezenti in sala reprezentanti din partea biroului contabilitate sau impozite si taxe.

Domnul Primar: Membrii acestor birouri se afla in acest moment impreuna cu reprezentantii Curtii de Conturi.

Domnul Draganescu: Avem suspiciuni la aceasta executie si eu am propus sa amanam luarea unei decizii pana in momentul cand va veni domnul Castravete cu lamuriri.

Domnul Primar: Eu va pot spune ca acest raport a fost inaintat Trezoreriei pe data de 16.01.2016 si a fost avizat de Directia Finantelor Publice Valcea si vreau sa va mai spun ca nici eu nu am cunoscuta de toate conturile, subconturile, dar responsabilitatea pentru intocmirea acestei situatii ii revine domnului contabil Nicolae Castravete, care este o persoana cu foarte multa experienta. Cu privire la una din intrebarile domnului Draganescu referitoare la „masa fotbalistilor dupa meci”, vreau sa va spun ca exista contracte de sponsorizare care acopera aceasta cheltuiala si este o mandrie pentru firmele din oras ca pot sa asigure o masa membrilor unei echipe de fotbal locala, iar la celelalte intrebari voi raspunde in scris.

Votul pe comisii:

Comisia Juridica: In plen

Comisia Economica: Doua voturi impotriva, restul in plen

Comisia Invatamant: In plen

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul local cu 10 voturi pentru, nici un vot impotriva si 5 abtineri (domnul Draganescu, doamna Andreescu, domnul Pusera, domnul OGREZANU, domnul Popescu) aproba **Proiectul de hotarare cu privire la aprobarea executiei bugetului local al orasului Horezu la data de 31.12/2015.**

În acest sens Consiliul Local emite **HOTĂRÂREA NR.12.**

Punctul 8. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea modificarii pretului de facturare catre populatie a energiei termice livrata populatiei, incepand cu data de 01.01.2016, ca urmare a reducerii cotei pe valoarea adaugata de la 24% la 20%.

Domnul Primar: Este o propunere de proiect de hotarare prin care s-ar reduce practic costul gigacaloriei cu 10 lei, adica de la suma de 285 lei/Gcal la suma de 275,81 lei Gcal, ca urmare a reducerii cotei TVA de la 24% la 20%.

Discutii: Nu sunt.

Votul pe comisii:

Comisia Juridica:Favorabil

Comisia Economica: In plen

Comisia:Invatamant: Favorabil

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul local cu 14 voturi pentru, nici un vot impotriva si 1 abtinere (domnul Draganescu), aproba **Proiectul de hotarare cu privire la aprobarea modificarii pretului de facturare catre populatie a energiei termice livrata populatiei, incepand cu data de 01.01.2016, ca urmare a reducerii cotei pe valoarea adaugata de la 24% la 20%.**

În acest sens Consiliul Local emite **HOTĂRÂREA NR.13.**

Domnul Draganescu: Subventia la caldura trebuie sa o aprobam noi in Consiul Local

Punctul 9. Proiect de hotarare cu privire la rectificarea bugetului local pe anul 2016.

Domnul Primar: Acest proiect de hotarare se bazeaza pe dorinta de a depune la Ministerul Dezvoltarii un proiect de reconfigurare a retelei de transport agent termic bloc ANL si bloc G, in cadrul Programului de termoficare „Caldura si confort” 2006-2020, aceasta investitie fiind in suma de 187 mii lei. Pentru mai multe detalii tehnice legate de acest proiect este prezent in sala domnul inginer Stanescu Cornel care va poate raspunde la solicitarile dumneavoastra. Se mai rectifica bugetul local cu suma de 30,60 mii lei reprezentand suma alocata tichetelor sociale pentru gradinita. Revenind la lucrarea de investitii amintita anterior, vreau sa va spun ca daca sunteti de acord trebuie sa demaram lucrarile cat mai repede pentru ca la intrarea in iarna 2016-2017 lucrarile sa fie finalizate indiferent de cine va fi primar. Este foarte important ca primim acesti bani de la Ministerul Dezvoltarii si o data cu aceasta lucrare rezolvam si vechea problema referitoare la traseul acelei conducte care traverseaza o proprietate privata.

Votul pe comisii:

Comisia Juridica:In plen

Comisia Economica:Favorabil

Comisia Invatamant:In plen

Domnul Nitu: Eu am facut o remarca pe comisii si cred ca ati tinut cont de chestiunea aceea cu diametrul conductei sa fie si in sensul invers.

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul local cu 11 voturi pentru, 4 voturi impotriva (domnul Pusera, domnul Popescu, domnul OGREZEANU, doamna Andreescu) si nici o abtinere, aproba **Proiectul de hotarare cu privire la rectificarea bugetului local pe anul 2016.**

În acest sens Consiliul Local emite **HOTĂRÂREA NR.14.**

Punctul 10. Proiect de hotarare cu privire la stabilirea modalitatii de identificare a beneficiarilor stimulentului educational sub forma de tichete sociale.

Domnul Primar: Stiti ca exista Legea 248/2015 cu privire la stimularea participarii la invatamantul prescolar a copiilor ce provin din familii defavorizate, exista Hotararea Guvernului nr.15/2016 care prevede acelasi lucru de protectie sociala a copiilor ce provin din familii nevoiase. Identificarea beneficiarilor de stimulent educational sub forma de tichete sociale se face prin analiza situatiei familiare, veniturile acesteia nu trebuie sa depaseasca suma de 284 lei/membru.

Votul pe comisii:

Comisia Juridica:Favorabil

Comisia Economica:Favorabil

Comisia Invatamant:Favorabil

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul local cu 15 voturi pentru, nici un vot impotriva si nici o abtinere, aproba **Proiectul de hotarare cu privire la stabilirea modalitatii de identificare a beneficiarilor stimulentului educational sub forma de tichete sociale.**

In acest sens Consiliul Local emite **HOTĂRÂREA NR.15.**

Punctul 11.Raportul nr.1592/28.01.2016 al Camerei de conturi Valcea, privind modul de ducere la indeplinire a masurilor dipuse prin Decizia nr.19/2015 din 17.07.2015.

Domnul Primar: Multumesc lui Dumnezeu ca am primit acest raport pentru ca din „bunavointa” unora au fost scoase lucruri din context si postate intr-un ziar local, de unde reiesea faptul ca, „la nivelul Primariei Horezu au fost depistate mari nereguli”. Acest raport contine un numar de 15 pagini, l-ati avut la materialele sedintei si daca doriti eu vi-l prezint. Concluzia acestui raport este ca masurile dispuse au fost duse la indeplinire in totalitate.

Punctul 12. Proiect de hotare cu privire la alegerea presedintelui de sedinta pe urmatoarele trei luni: martie, aprilie si mai 2016.

Se fac propuneri pentru alegerea presedintelui de sedinta.

Domnul Puetu: Il propun pe domnul Dragulete Valerian.

Domnul Ogrzeanu: Il propun pe domnul Draganescu.

Nu mai sunt discutii si presedintele de sedinta supune la vot si Consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot impotriva si doua abtineri (domnul Puetu, doamna Mocanu), aproba **Proiectul de hotarare cu privire la alegerea presedintelui de sedinta pe urmatoarele trei luni, in persoana domnului consilier Draganescu Dumitru: martie, aprilie si mai 2016.**

Diverse:

Domnul Primar: Domnilor consilieri, vreau sa va spun ca de astazi inainte veti observa pe la toate avizierele din oras un anunt adevarat cu urmatorul continut: „Taxele si impozitele locale nu au fost majorate in anul 2016 de Consiliul local Horezu sau de catre primar”. Am luat aceasta hotarare deoarece in oras sunt discutii cum ca, primarul sau Consiliul local au majorat taxele si acest lucru nu este adevarat. S-a ajuns la o majorare a taxelor si impozitelor locale datorita Normelor de aplicare ale Codului Fiscal initiat de Victor Ponta, care a introdus noi reglementari in ceea ce priveste impozitarea dintre care mentionam: a) taxa curti-constructii include din anul 2016 comparativ cu anul 2015 un plus de 400 mp, aceasta taxa fiind reglementata de art.465 alin 2 din Legea 227/2015; b) impozitarea terenului de sub cladiri fiind reglementata de art.464 din Legea nr.227/2015; c) impozitarea cladirilor nerezidentiale aflate in proprietatea persoanelor fizice (sediul social in locuinte), reglementata de art. 458-459 din Legea nr.227/2015. Este de datoria mea sa informez corect cetatenii cu privire la aceste modificari care au aparut. In prezent platesc impozite mai mari persoanele care nu aveau declarate terenuri curti-constructii. Sunt insa si persoane care au platit mai putin decat in anul 2015 pentru ca aveau intabulat corect terenurile, aici fiind vorba de domnul Ionut Bogorodea, domnul Dinel Haret, domnul Gheorghe Nita –fostul primar, deci nu este vina primarului sau a Consiliului Local pentru aceste majorari care au aparut.

Eu inteleg ca se apropie campania electorala si se incearca sa se inventeze tot felul de lucruri urate, dar cred ca ar fi bine sa nu ne degradam foarte mult cu astfel de chestiuni pentru ca alegerile din 2016 vor trece si ne vom mai intalni pe strada si consider ca ar fi civilizat sa ne putem saluta.

Domnul Draganescu: Este prea amplu continutul acestui anunt si consider ca ar trebui sa fie cam asa: „Consiliul local sau primarul nu au majorat taxele si impozitele, doar au pus in aplicare prevederile Codului Fiscal. Doamna Badea Daniela trebuia sa fie informata si pregatita sa ne aduca la cunostinta ca, noi aveam posibilitatea sa majoram sau nu taxele si impozitele.

Domnul Nitu: Haideti sa fim corecti pana la capat si sa spunem ca puteam sa intervenim atunci initiind un proiect de hotarare in acest sens. Domnule secretar, eu va spun ca in alte localitati prin Consiliul Local s-a reusit acest lucru, deci exista o portita legislativa.

Domnul Secretar: Va referiti la ce s-a intamplat la Rm cu Valcea, deci Hotararea de Guvern a aparut in octombrie, iar ei au intervenit asupra acesteia in luna noiembrie.

Domnul Nitu: Noi de ce nu am procedat la fel ?

Domnul Primar: Noi am organizat dezbateri publice cu privire la stabilirea taxelor si impozitelor locale si nu s-a prezentat nimeni pentru a participa la discutii.

Domnul Nitu: Noi, cand am aprobat in sedinta de Consiliu local taxele si impozitele pentru anul 2016 am specificat ca votam cu conditia ca acestea sa nu se majoreze, adica sa ramana la nivelul celor din anul 2015 si ni s-a raspuns ca nu se vor majora.

Domnul Primar: Nu s-au majorat, dar au aparut taxe noi.

Domnul Nitu: Trebuia sa fim foarte bine informati de angajatii biroului impozite si taxe cu privire la noutatile legislative pentru a putea interveni la timp. Mai trebuie sa le spunem cetatenilor ca impozitele si taxele nu pot ramane la nivelul acesta pentru ca sunt cetateni care nu au posibilitate sa plateasca, sunt oameni care nu au salariu si care mi-au spus in felul urmator: „domnule am de platit un impozit de 12 mil. lei pe an, practic eu sunt chiras la mine in casa,,.

Domnul Primar: Eu nu cred ca persoana respectiva nu are mai putin de 5-6 ha de pamant.

Domnul Nitu: Pe oameni ii doare faptul ca platesc impozitele mai mult decat anul trecut si trebuie sa fim corecti cu ei si sa le spunem ca am avut o parghie si o puteam folosi, insa nu am fost

informati corect la momentul acela cand am votat.

Domnul Ginju: Da, domnul viceprimar poate sa confirme ca noi am avut o discutie cu privire la acordarea unor facilitati fiscale atat in luna noiembrie, cat si in lunile decembrie si ianuarie.

Domnul Primar: Trebuie sa spunem ca noi am acordat deja facilitati fiscale, este vorba de acordarea bonificatiei de 10% pentru persoanele juridice care platesc impozitele pana la data de 31 martie.

Domnul Ginju: Cand am discutat cu doamna Badea Daniela privitor la acordarea acestor facilitati fiscale, dumneaei mi-a spus ca trebuie sa le lasam la acelasi nivel pentru a putea acoperi deficitele bugetare. Noi am aprobat impozitele si taxele pentru spatiile comerciale la nivelul maxim.

Domnul Primar: Nu este adevarat, am aprobat la nivelul de 60% din valoarea respectiva.

Domnul Draganescu: Domnule primar, prin dispozitia 304 se inlatura afisele electorale folosite in campania electorala de pe raza orasului Horezu si la ora actuala inca mai exista afise de acest gen.

Domnul Primar: Nu exista afise, poate va referiti la benere.

Domnul OGREZEANU: Benerele noastre de ce le-ati dat jos a doua zi?

Domnul Draganescu: Daca sunteti corect, maine sa dispara toate benerele din oras.

Domnul Dragulete: Lucrarile care s-au facut pe strada 1 Decembrie sunt prost facute pentru ca podetele care asigura accesul in gospodarii sunt prea inalte si oamenii nu pot sa-si parcheze masinile in curte, santurile au inceput sa se macine si v -as ruga sa veniti sa verificati.

Domnul Primar: Va rog sa mergeti cu mine intr-una din zile sa stam de vorba cu oamenii care domiciliaza pe strada 1 Decembrie pentru a constata daca exista cineva care nu are asigurat accesul in gospodarie.

Domnul Dragulete: Atunci de ce nu-si parcheaza masinile in curti?

Domnul Primar: Din comoditate.

Domnul Dragulete: La Vaideeni podetele sunt construite mai bine decat la Horezu.

Domnul Primar: Domnule Dragulete, lucrarile nu sunt facute de mine, sunt lucrarile Consiliului Judetean Valcea si au fost coordonate de un inginer, care are o pregatire speciala in acest domeniu.

Domnul Vlad-cetatean: As vrea sa intreb Consiliul Local daca are cunostinta de contractul de inchiriere pe care l-a semnat domnul primar cuscrului sau Tufeanu pentru spatiul de la „Cubul Pensionarilor„? Pe ce perioada l-a incheiat? Cat plateste pe luna?

Domnul Primar: Va dau raspunsul pe loc: „Clubul Pensionarilor„ este cladirea pensionarilor, este un club public la care activeaza zilnic peste 10 pensionari, Tufeanu fiind si el pensionar are voie sa mearga si el acolo, dar va promit eu ca nu va mai merge daca incercati atacuri la adresa familiei mele.

Doamna Mocanu: Domnul Tufeanu este un pensionar model care merge acolo si joaca sah, adica nu puteti sa-i interziceti acest lucru.

Domnul Vlad-cetatean: As vrea sa-l mai intreb pe domnul primar cum a semnat autorizatia de montare a aceluia benec cu reclama la bere, amplasat langa Liceul Constantin Brancoveanu, cand prin lege acest lucru este interzis.

Domnul Puetu: Domnul primar va prezenta un punct de vedere scris in urmatoarea sedinta.

Domnul Vlad-cetatean: Cine este presedinte in Consiliul de administratie la spitalul Horezu? Domnul primar a fost vreodata presedinte in Consiliul de administratie?

Domnul Primar: Sunt membru in Consiliul de administratie la spitalul Horezu.

Domnul Vlad-cetatean: As mai avea o intrebare: daca exista contract de prestari-servicii pentru insamantari zootehnice incheiat cu o persoana care are rude in primarie?

Ordinea de zi a ședinței fiind parcursă, domnul consilier local Ginju Mircea Emil președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței extraordinare ale Consiliului local al Orașului Horezu, județul Vâlcea.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Presedinte de sedinta

Puetu Iulian



Întocmit

Cîrstea Elena Cristina

Contrasemneaza
Secretar
Iliescu Procopie