

**CONSILIUL LOCAL HOREZU
JUDEȚUL VÂLCEA**

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 28.02.2017 în ședința ordinară a Consiliului local Horezu, județul Vâlcea la care participă un număr de 13 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție.

Sedința a fost convocată de Primarul orașului Horezu, județul Vâlcea, domnul Sărdărescu Nicolae, prin Dispoziția nr.194 din 23.02.2017

La ora de începere a ședinței, 16⁰⁰, sunt prezenți în sală 13 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție. Absenți : domnul consilier Iliescu Sorin și domnul consilier Ciocan Nicolae.

Domnul consilier local Gînju Mircea Emil -președintele de ședință- deschide oficial ședința și anunță că în sală sunt prezenți 13 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție, domnul primar Sărdărescu Nicolae, domnul viceprimar OGREZEANU Gheorghe, domnul secretar jr. Iliescu Procopie, dna consilier Orleanu Cristina Elena, dl. Popescu-director la SC Urban, cetățeni ai Orașului Horezu.

Domnul consilier local Gînju Mircea Emil, președintele de ședință, invită pe domnul primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi:

- 1. Prezentarea procesului-verbal al ședinței anterioare.**
- 2. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind repartizarea, închirierea și exploatarea locuințelor sociale din orașul Horezu, județul Vâlcea și a criteriilor de puncte-criterii de eligibilitate și de selecție- pentru soluționarea cererilor de locuințe sociale și de desemnarea a Comisiei de evaluare și soluționare a cererilor de repartizare a unor locuințe sociale ce se află în patrimonial UAT orașul Horezu.**
- 3. Proiect de hotărâre cu privire la eliminarea unor taxe.**
- 4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului care instituie procedura de urmarire, încasare și utilizare a creanțelor fiscale provenite din taxe locale pentru utilizarea infrastructurii publice locale de pe raza localității Horezu de către persoanele juridice care exploatează masa lemnoasă, piatra, nisip și produse de cariera obținute prin concasare folosind echipamente, utilaje, mașini destinate obținerii de venituri**
- 5. Proiect de hotărâre cu privire la ajustarea tarifului pentru activitatea de colectare, transport și depozitare gunoi menajer.**
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.23/22.03.2011 privind aprobarea modificării indicatorilor tehnico-economici pentru modernizarea unor străzi în orașul Horezu, județul Vâlcea, aprobați prin Hotărârea Consiliului local Horezu nr.21/2011.**
- 7. Proiect de hotărâre cu privire la aderarea orașului Horezu, județul Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară OLTENIA CARPATICA, cu sediul în orașul Horezu, județul Vâlcea.**
- 8. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea documentației de atribuire pentru concesionarea prin licitație publică deschisă a unui teren intravilan de 5002 mp situat pe strada Stadionului pentru realizarea obiectivului de investiții „Platformă industrială de producție materiale geosintetice destinate lucrărilor de infrastructură”, de către întreprinzători particulari .**
- 9. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare strada I.Gh.Duca, km 0+000-5+000 din orașul Horezu, județul Vâlcea”.**
- 10. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare strada Mircea cel Bătrân cu lărgire la 4 benzi de circulație în orașul Horezu, județul Vâlcea”.**
- 11. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare străzi în UAT Horezu, str.Zăvoiuului, str.Eroilor, str.Cpt.Maldăr, str.Anton Pann, A.I.Cuza plus Intrarea Nucului, orașul Horezu, județul Vâlcea.**
- 12. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitare strada Știrbei Vodă, orașul Horezu, județul Vâlcea”.**

13. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare străzi în România de Sus: str. Cârjeu, Stejarului, Sub Epura (prelungirea Fagului), orașul Horezu, județul Vâlcea”.

14. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare sediu primărie, orașul Horezu, județul Vâlcea”.

15. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții “Amenajare camping în orașul Horezu, județul Vâlcea”.

16. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.

17. Prezentarea acordului de cooperare înregistrat sub numărul 3258/20.02.2017 încheiat între orașul Horezu, județul Vâlcea, România și Centrul Bucovinean de Artă pentru Conservarea și promovarea culturii tradiționale Cernăuți din Republica Ucraina.

18. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rețelei școlare din orașul Horezu pentru anul școlar 2017-2018.

19. Prezentarea adresei nr. 1415/26.01.2017 a Asociației Sportive 321SPORT, referitor la desfășurarea unei competiții sportive în orașul Horezu și sprijinirea financiară în acest scop.

Se supune la vot ordinea de zi. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Domnul Drăgănescu: La punctul 5 de pe ordinea de zi nu particip la dezbateri deoarece sunt angajatul firmei respective.

Domnul președinte de ședință: da, dl. Drăgănescu, am luat act că la punctul 5 nu participați la dezbateri și nici la vot.

Domnul Primar: Primul punct de pe ordinea de zi – prezentarea procesului verbal.

Domnul președinte de ședință: Sunt obiecțiuni, adăugiri la acest proces verbal?

Nu sunt mențiuni. Se supune la vot și consiliul local cu unanimitate de voturi aprobă procesul verbal.

Domnul Primar: Punctul 2 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind repartizarea, închirierea și exploatarea locuințelor sociale din orașul Horezu, județul Vâlcea și a criteriilor de puncte-criterii de eligibilitate și de selecție- pentru soluționarea cererilor de locuințe sociale și de desemnarea a Comisiei de evaluare și soluționare a cererilor de repartizare a unor locuințe sociale ce se află în patrimonial UAT orașul Horezu.**

Cred că ați citit toți procedura.

Domnul Gînju: Este o procedură standard, nu sunt modificări în acest sens, este prin act normativ, noi ne supunem rigorilor legale. Dacă sunt discuții pe acest proiect?

Nu sunt discuții.

Comisiile: Juridic – Favorabil.

Economic – favorabil.

Învățământ – favorabil.

Domnul președinte de ședință supune la vot și Consiliul Local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind repartizarea, închirierea și exploatarea locuințelor sociale din orașul Horezu, județul Vâlcea și a criteriilor de puncte-criterii de eligibilitate și de selecție- pentru soluționarea cererilor de locuințe sociale și de desemnarea a Comisiei de evaluare și soluționare a cererilor de repartizare a unor locuințe sociale ce se află în patrimonial UAT orașul Horezu.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.13.**

Domnul Primar: Punctul 3 - **Proiect de hotărâre cu privire la eliminare unor taxe.**

Am fost obligați să facem această activitate pentru că noul guvern a eliminat unele taxe iar câteva dintre ele se referă, cum este spre exemplu la evidența populației, etc, taxe pe care noi le-am prins anul trecut în hotărâre, acum le eliminăm.

Domnul Zăvoianu: Au fost eliminate printr-o lege, așa că...

Domnul Primar: Dar noi la rândul nostru avem obligația să modificăm hotărârea prin care le-am aprobat.

Domnul Gînju: Taxele și impozitele au fost stabilite printr-o ședință a consiliului local anterioară și acum când există un nou act normativ care le-a exclus pe aceste taxe, trebuie ca noi ca și consiliu local să ne supunem acestei modificări.

Alte discuții?

Comisia juridical – favorabil.

Comisia economică – favorabil.

Comisia învățământ – favorabil.

Se supune la vot și Consiliul Local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la eliminarea unor taxe.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.14.**

Domnul Primar: Punctul 4 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului care instituie procedura de urmarire, încasare și utilizare a creanțelor fiscale provenite din taxe locale pentru utilizarea infrastructurii publice locale de pe raza localității Horezu de către persoanele juridice care exploatează masa lemnoasă, piatra, nisip și produse de cariera obținute prin concasare folosind echipamente, utilaje, mașini destinate obținerii de venituri.**

Așa cum spuneam, am constatat numai la persoanele fizice 20 mld. neîncasate. La persoanele juridice situația este similară și pentru a trece la executare, la nivelul Primăriei Orașului Horezu nu era constituită acea componentă de executare. Am făcut toate procedurile necesare, am numit un executor din biroul impozitelor și taxe cu competență pe executare. Am stabilit și regulamentul și procedura efectivă de funcționare și vom trece la partea de executare pentru a merge până la capăt cu recuperarea impozitelor și taxelor. Am avut și consilierea dl. Zăvoianu.

Domnul Drăgănescu : La ocoalele silvice și la cei de la Horezu, am constituit aceste protocoale, de ce nu am făcut acest lucru și la cei care exploatează cariera de piatră și cei care circulă pe drumurile comunale exploatând balastul. Și acea taxă este valabilă și pentru ei.

Domnul Primar : Cei cu cariera – Reimarul – este partener cu noi, în activitatea respectivă. Noi le-am și facturat pentru transportul pe drumurile publice.

Domnul Drăgănescu : Întrebarea era dacă era necesar protocolul, sau...

Domnul Primar : Nu era necesar. Iar pentru ceilalți nu poți să le impui o taxă dacă este ocazională, pentru că nu știți că există, că este nelegal ce fac ei – să iei din râuri balastul respectiv – putem face protocoale doar cu cei care în mod legal au autorizație de exploatare.

Domnul președinte de ședință : Mai sunt alte discuții ? nu mai sunt discuții.

Comisia juridică – Favorabil.

Comisia economică – Favorabil.

Comisia învățământ – favorabil.

Se supune la vot și Consiliul Local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului care instituie procedura de urmarire, încasare și utilizare a creanțelor fiscale provenite din taxe locale pentru utilizarea infrastructurii publice locale de pe raza localității Horezu de către persoanele juridice care exploatează masa lemnoasă, piatra, nisip și produse de cariera obținute prin concasare folosind echipamente, utilaje, mașini destinate obținerii de venituri.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.15.**

Domnul Primar : Punctul nr.5 - **Proiect de hotărâre cu privire la ajustarea tarifului pentru activitatea de colectare, transport și depozitare gunoi menajer.**

Înțeleg că dl.Drăgănescu nu participă la acest punct.

Domnul președinte de ședință : Să se ia act că dl.Drăgănescu nu participă la acest punct și nici la vot.

Domnul Primar : Vreau să vă spun că această taxă este inclusă printr-o lege, Legea 384 din 24 dec.2013 și vreau să vă spun că orice intervenție a noastră pe o taxă impusă de către legiuitor este o încălcare a prevederilor legale. Deci noi nu putem să ne pronunțăm "da" sau "nu" pe taxa respectivă. Practic noi luăm act că există această taxă. Am discutat cu operatorul local de salubritate cum să facem să punem această taxă în funcție fără a implica activitatea primăriei. Am zis așa : timp de 30 de zile începând de mâine va fi o comisie și am vorbit și cu dl.Popescu de la Urban, care este aici, în legătură cu constituirea unei echipe mixte din 3 lucrători – 2 de la primărie, cantonierul, un polițist local și unul de la unitatea dâșșilor – Am pregătit adrese pentru fiecare locuitor care nu are contract spunându-i care este procedura legală și ce trebuie să facă și că riscă acea sancțiune și tind să sperăm că vom extinde numărul de contracte, astfel încât să scadă practic

prețul pe tot ce înseamnă colectare pe cap de locuitor și pentru a evita să mai avem gunoaiele aruncate prin tot felul de pâraie, râuri și alte locuri virane. Acesta este punctul de vedere al meu cu acest aspect. D-voastră ați studiat, dl. director Popescu vrea să facă o mică intervenție.

Domnul Popescu : Dacă îmi permiteți domnilor consilieri, cum a spus și dl. primar, legea la care se face referire, Legea 384 este din 2013. Această lege modifică Ordonanța GUV 96 din 2005 care are legătură cu fondul de mediu. De ce vă spun că este vorba de 2013, an de an această modificare a ordonanței a fost amânată. Și în 2016 am crezut că va fi amânată pentru 2017, dar iată că nu. S-au hotărât să o implementeze începând cu 01 ian 2017. Ce spune pe scurt această taxă de completare a fondului de mediu. Spune că operatorul care are deponia în administrare percepe pentru fiecare tonă de deșeu menajer ajunsă în deponie 80 lei în afara taxei de depozitare pe care o lua operatorului de salubritate. Deci orice tonă de deșeu menajer ce ajunge într-o deponie este taxată cu 80 lei. Deci domnul care administrează rampa respectivă se îndreaptă asupra operatorului de salubritate și spune : în luna cutare ați depus atâtea sute de tone înmulțit cu 80 lei. Îmi vine factura în plus cu această sumă pe care nu o oprește operatorul ci o virează fondului de mediu. Deci eu operatorul de salubritate trebuie să plătesc la deponie, la fiecare depozitare. Eu mă îndrept la rândul meu asupra populației și a agenților economici. Și acești 80 le/tonă sunt împărțiți în așa fel încât la tariful inițial pe care îl avea aprobat de către d-voastră în ultima ședință de consiliu local la care am solicitat modificarea tarifului, se adaugă o sumă/pers/lună și o sumă/m³ pentru agenții economici sau instituții. Ce vreau să accentuez este că firma de salubritate ca și administratorul deponiei nu oprește nici un leu din acești bani. Efectiv se colectează prin firma de salubritate, ajung la responsabilul deponiei care virează la fondul de mediu. Asta vroiam să vă spun. Probleme sunt mari. În țară sunt multe nemulțumiri. Se discută la toate nivelurile. Astăzi se votează în ședința din municipiu Rm.Vâlcea. Toți se așteptau să nu fie pusă în funcțiune căci practic acesta este un bir în plus pe care îl plătiți d-voastră sau agenții economici. Putea legea acesta să spună direct ca fiecare locuitor al României trebuie să dea aproximativ 2 lei/lună pentru fondul de mediu. Și se termina cu aceste verigi intermediare. Deci este lege adoptată în 2013 și devenită funcțională în 2017. În lege se specifică clar : ținta pentru 2017 este 80 lei/tonă/depozitată, pentru 2018 este de 120 lei/tonă fără TVA. Vreau să vă spun, deasemenea, că toate UAT-urile deservite de Urban, nimeni nu a plătit acei 100 lei țintă/target impus de UE. UE a zis că deșeurile colectate de la populație trebuie să ajungă cu 15% mai puțin în deponie. Dacă nu administrația locală trebuie să plătească 100 lei pentru fiecare tonă care nu ajunge. Și vreau să vă spun că noi cu stația de sortare de la Vâlcea pe care o avem, am făcut tot posibilul, nu vă spun cum, în așa fel în cat nimeni din UAT-urile deservite de urban să nu plătească acești bani. Vă mulțumesc. Răspund la orice întrebare.

Doamna Govoreanu : Eu am înțeles în felul următor. Această taxă este impusă de UE ca taxă de mediu țărilor care nu se supun anumitor reglementări. Trebuia ca toate gunoaiele menajere sau de altă natură să fie selectate. Eu ca persoană fizică solicit 3 tomberoane să am pentru gunoi menajer, pentru sticle, deci să-l am selectat. Deci, dacă eu îl selectez cel care gestionează gunoiul este treaba lui să le aibă și el selectate. Și atunci cum mai plătim 80 lei/tonă. Așa am înțeles eu.

Domnul Popescu : Ați înțeles bine. Haideți să vă expun o situație. În primul rând că nu există la ora actuală, eu vorbesc nu numai de mediul rural ci și urban. Ca să vă exemplific pe scurt, în Rm.Vâlcea în 2000 a fost implementată colectarea selectivă. Atunci au apărut, dacă vă aduceți aminte, clopotele acelea frumoase galbene, albastre sau maro inscripționate frumos în care populația era rugată să pună pentru fiecare cod de culoare, în clopotul galben peturile și plasticul, în cel albastru hârtia și cartonul, în cel verde deșeurile de sticlă. Vreau să vă spun că spre încântarea noastră vreo 2-3 luni a fost perfectă situația. Deci ne duceam și luam selectat deșeurile respectiv și rezolvam problema colectării selective în condiții extraordinar de bune. După aceasta am constatat că populația orașului în loc să se mai ducă cu punga la punctul de precollectare se ducea frumos și dacă întâmplător o baterie de colectare selectivă era până în punctul de precollectare, nu se mai deranja 20 m, 50 m ca să ajungă acolo și înfunda frumos clopotul respectiv cu punga cu gunoi menajer. Și s-a ales praful de colectarea selectivă. La ora actuală este o vrayște totală chiar de sunt oameni de bună intenție care vor să realizeze chestia aceasta nu pot din cauza altora. Eu vă spun la nivel național. De asemenea vă mai spun ceva absolut corect. Din datele pe care le avem și le contabilizăm având stație de sortare unde intră tot deșeurile. Nu se selectează corect decât 3% din ce

intră. Numai eu știu ce slalom facem prin legislație ca să putem să scoatem cei 15% . Vreau să vă spun că întâmplător am prins un contract cu fabricile de ciment care în cuptoarele alea imense, noi plătim, ard deșeu care are și puțină putere calorică-hârtie, peturi. Vreau să vă spun din ce constat. În mediul rural nu există iarna cel puțin hârtie sau carton. Oamenii preferă să și-l pună pe sobă. Ard și peturile și se expun la dioxină, dar nu toată lumea știe de asta, s.m.d. Nu ai ce lua, decât cenușă și altele, nu vă pot povesti ce găsim.

Doamna Mocanu : Aș vrea să știm cu cât se crește prețul actual. Eu vreau să știu că luna asta am plătit un preț iar de luna viitoare, în aceste condiții va trebui să plătesc cu cât mai mult.

Domnul Drăgănescu : Scrie acolo.

Domnul Zăvoianu : 7,97 lei.

Domnul Popescu : Noi am dat o fișă de fundamentare în care o să vedeți că singura modificare este legată de cheltuieli cu depunerea în rampă. Atât. Vă spun și acum : pe persoană/lună au fost 5,57, iar de acum înainte va fi 7,97 , deci crește cu 2,4 lei/persoană/lună, fără TVA.

Doamna Mocanu : Încă o întrebare. Dacă această hotărâre nu trece care sunt repercusiunile asupra primăriei.

Domnul Primar : Asupra primăriei niciuna, asupra consilierilor. Este o dispoziție legală. D-voastră aveți dreptul și puteți zice "nu" dar dânsi când vor da în judecată partea noastră răspund cei care au făcut obiecții.

Doamna Mocanu : De ce pun această întrebare. În momentul în care noi am aprobat 7 lei/persoană pentru cei care nu au contract cu firma de colectare a gunoaielor s-a spus că dacă nu aprobăm este primăria amendată cu o anumită sumă. Vedeți trebuie să știm foarte bine pentru că nu trebuie să privăm noi primăria de anumite sume.

Domnul Primar : Nu primăria plătește colectarea gunoiului. Noi plătim efectiv pentru ce avem noi pe zona publică. Mai departe sunt persoanele fizice și juridice.

Domnul Hoanță : După cum a spus dl.Popescu suntem într-un cerc vicios. Dacă nu se respectă la Vâlcea normele nu mai putem face nimic. Dar există mijloace dl.inginer. Nu se va face niciodată nimic dacă se zice că românul... Sunt mijloace de informare, de educație că sunt atâtea sticle care se duc la gunoi, hârtie foarte multă. Nu se poate așa ceva, să zicem că "domnule nu putem". Haideți că avem și amenzi. Orice locuitor din oraș este producător de gunoi și trebuie cumva să fie toată lumea obligată pentru că altfel nu mai plecăm de la aceeași linie la start. De aceea se scumpește gunoiul, dacă ar plăti toți și ar fi toți obligați... Nu există familie care să nu producă gunoi, și atunci ?

Domnul Popescu : Este foarte bună observația făcută de dl.consilier. Vreau să vă spun că mai devreme am participat la o ședință de consiliu la Baia de Fier unde dl.primar a venit cu o propunere foarte interesantă. Vrea să experimenteze pentru 100 de gospodării pe banii primăriei și să dea 100 de saci mai groși albaștrii și 100 de saci mai groși galbeni la 100 de gospodării de condiție mai bună la început ca să vadă despre ce este vorba, să vadă cam cât se colectează și care este impactul. Deci cam ce cantitate am putea să scădem din ce ar putea să ajungă la rampă. Acest deșeu colectat selectiv să vedem cam cât reprezintă la sursă. Suntem foarte de acord, probabil că o să contribuim și noi cu niște bani la treaba aceasta. Dumnealui a zis că pentru cele 100 de gospodării experimental pentru o lună, 2 luni o să plătească primăria. Dacă este viabilă treaba și într-adevăr sunt conștiincioși și în sacul albastru o să pună numai hârtie și nu pempărs spre exemplu, sau în sacul galben o să pună numai peturi și folie de plastic, să vedem ce se poate rezolva. Acesta este un început, exact ce spune dl.consilier. Deci se poate face treaba aceasta și în orașul Horezu.

Domnul Hoanță : Țin minte că a fost o ușoară tentativă pe strada mea și am primit niște bilețele că se va aduce, dar doar atâta a fost. Am fost foarte bucuros că se întâmplă așa ceva, dar nu s-a întâmplat.

Domnul Gînju : Aș vrea și eu o lămurire în privința legislației despre care ați vorbit – fondul de mediu. După cât am lecturat eu aici, această sumă de 80 lei/tonă se impută operatorului și d-voastră nu faceți altceva prin această notă de fundamentare decât ca această sumă pe care UE v-o impută fiindcă nu respectați caietul de sarcini să o băgați în prețul populației.

Domnul Popescu :Nu o impută operatorului, o impută operatorului deponiei care mai departe se îndreaptă asupra operatorului.

Domnul Gînju : Cred că ar fi mult mai bine să avem măcar un semn din partea d-voastră că faceți demersuri că, cât de cât, vă apropiați de cerințele caietului de sarcini. Deocamdată nu vedem nici un semn în acest sens și de aceea zic că vorbim de o dispoziție legală care nu este în sarcina consiliului local ci este în sarcina d-voastră.

Domnul Popescu : Nu vreau să fiu profet mincinos, dar se pare că în urma demersurilor făcute de foarte multe firme de salubritate și consilii locale se va modifica această lege în sensul în care a intuit bine dl.consilier, în sensul în care se va schimba puțin target-ul. Deci să zicem că până acum trebuia 15% să onorăm, acum, se pare că va trebui să facem 20% și dacă nu se atinge acest target să intre în funcțiune banii aceștia care ajung la fondul de mediu. Nu știm deocamdată nimic. Eu vă spun din ce se aude. Deocamdată legea în vigoare este cea cu 01 ianuarie 2017. În momentul în care apare o altă modificare a acestei ordonanțe, automat și noi venim în fața d-voastră cu modificarea respectivă.

Domnul Sărdăroiu : Cu părere de rău este a 2-a oară în ultimele luni de zile în care Urbanul vine justificat, mai mult sau mai puțin, cu materiale stufoase, cu creștere la prețul de la gunoi. În schim promisiunile pentru îmbunătățirea serviciului rămân aceleași. Au fost promisiuni pentru extinderea rețelei de colectare a gunoierului la cetățeni – nu s-a făcut nimic, pentru îmbunătățirea colectării stradale, coșuri de gunoi, înmulțirea locurilor de colectare – nu s-a făcut nimic. Părerea mea, curățenia orașului și a zonelor nu s-a îmbunătățit cu nimic de la ultimele promisiuni.

Domnul Popescu : Solicitățile pe care le-am avut din partea primăriei legate de coșurile stradale și dl.primar este martor... Știu că ce ni s-a cerut am onorat. D-voastră dl.primar ați solicitat niște coșuri stradale și promisiunea a fost onorată din ce știu eu.

Domnul Primar : A avut probleme medicale dl.Drăgănescu și nu am reușit să le luăm.

Domnul Drăgănescu : Nu toate. S-au furat. Nu că s-au furat.

Domnul Popescu : Domnule primar, eu spun ce este și nu-mi permit să mint un consiliu local.

Domnul Primar : Domnule director am o propunere, noi fiind inițiatorii acestui proiect de hotărâre, eu zic în felul următor : la finalul lunii martie va fi o întâlnire cu Ministerul Mediului, haideți să amânăm discuția 30 de zile până avem date concrete și o reluăm.

Domnul Popescu : Eu sunt de acord dar există o problemă. Vă pot documenta, noi am fost facturați de către administratorul deponiei cu suma respectivă și am aici o parte din facturi pe care vi le pot pune la dispoziție. Deci noi plătim în fiecare lună cam de 3 ori mai mult. Uitați-vă cât plăteam taxă și cât se plătește depozitarea. Avem 11 facturi pe luna ianuarie.

Domnul Puchin : Avem garanția că cei 80 lei rămân valabili mai mulți ani sau ne trezim cu majorări.

Domnul Popescu : La anul este 120 lei.

Domnul Puchin : Și așa în fiecare an, ne spuneți mereu aceeași poveste.

Domnul popescu : Ce cred eu. Maxim aprilie se rezolvă treaba aceasta. Eu așa cred. Din ce informații am se pare că s-au făcut presiuni. De ce vă spun chestia aceasta, când a apărut legea aceasta, Iritexul din București, cea mai mare deponie ecologică din țară nu a permis accesul mașinilor de gunoi de la Sectorul 1 și 30 de gunoierie au făcut coadă la Iritex pentru că nu le plățiseră taxa aceasta. Și atunci a ieșit dna Firea în presă, mașinile au fost descărcate la Glina și a promis că se rezolvă chestia aceasta și nu se va mai plăti. Eu v-am dat unul din exemple, dar nu știu eu dacă dna Firea influențează un guvern.

Ținând cont că d-voastră ca și solicitant nu ați agreat propunerea dl.primar de a amâna acest proiect și nu mai sunt alte chestiuni de lămurit, vom supune la vot în forma pe care d-voastră ați agreat-o iar pentru a trece trebuie 9 voturi.

Comisiile : Juridic – în plen.

Economic – în plen.

Invățământ – în plen.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 abțineri, nici un vot împotriva resping **Proiectul de hotărâre cu privire la ajustarea tarifului pentru activitatea de colectare, transport și depozitare gunoi menajer.**

Domnul Primar : Punctul nr.6 – **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.23/22.03.2011 privind aprobarea modificării indicatorilor tehnico-economici pentru modernizarea unor străzi în orașul Horezu, județul Vâlcea, aprobați prin Hotărârea Consiliului local Horezu nr.21/2011.**

În 2011 s-au aprobat niște indicatori pentru aprobarea străzilor : Bivolărie, Arinilor și Neagota. Redepunem această solicitare de modernizare a celor 3 străzi și pentru a redeține avem nevoie de reactualizarea indicatorilor tehnico-economici, inclusiv prin modificarea TVA-ului apare o altă valoare pe devizul general.

Domnul președinte de ședință : Discuții pe acest proiect ?

Domnul Drăgănescu : Aceste proiecte de modernizare a străzilor au fost depuse. Acum se recalculează acele devize și situații de lucrări. Având în vedere că TVA-ul a scăzut de la 24% la 19%, cam toate punctele de pe ordinea de zi care se referă la aceste modernizări au aceeași termeni de modificare. Deci scad prețurile la unele lucrări.

Domnul Gînju : Dacă îmi permiteți, ca și observație, ar fi fost bine ca în materialul consiliului local să vedem diferența pe sume între propunerea inițială și aceasta.

Domnul președinte de ședință : Se poate puțină ordine în sală ?

La ședință ajunge și dl.Răzvan Ionescu în vederea susținerii cu o prezentare a punctului nr.8 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea documentatiei de atribuire pentru concesionarea prin licitație publică deschisă a unui teren intravilan de 5002 mp situat pe strada Stadionului pentru realizarea obiectivului de investiții „Platformă industrială de producție materiale geosintetice destinate lucrărilor de infrastructură”, de către întreprinzători particulari.**

Drept urmare se trece la punctul nr.8 de pe ordinea de zi.

Domnul Răzvan Ionescu este administratorul societății Viatch Solutions, firmă parteneră cu Eco Valahia- societate producătoare de materiale geosintetice folosite la asfaltare, îndiguire, terasamente, poduri, podețe stâlpi de electricitate. Sunt realizate din grile de fibră de sticlă. Sunt materiale care au fost agrementate la unul dintre cele 3 institute europene de cercetare. Deci sunt agrementate pentru a putea fi comercializate pe piața din România, dar mai ales pe piața UE. Domeniul de utilizare este: strat antifisură și de armare, barieră de impermeabilizare, drenare a apei, consolidare, ramforsare. În Orașul Horezu se dorește o investiție pe 3 ani în vederea realizării unei secții de producție a acestor materiale geosintetice destinate infrastructurii rutiere. Din anul 2020 doresc să facă și exporturi. În România este decât o fabrică de acest gen. Doresc să facă această fabrică și dintr-un sentiment patriotic deoarece în cei 9 ani de când sunt pe piață au observat că în România 95% din aceste produse sunt importate din țările Europei sau chiar din Asia. Așadar își doresc să aducă producția în unele colțuri din țară, așa cum au făcut și la Brașov. Au ales această locație pentru că au o reprezentanță la Tg.Jiu și potențiala autostradă ce va trece prin Vâlcea este benefică. A înțeles că în această zonă este și un mare potențial uman. Estimează să angajeze 40 persoane (30 pentru producție și 10 pentru vânzare). În această fabrică vor fi mașini noi, nepoluante, performante, iar oamenii angajați trebuie să fie bine pregătiți și de aceea vor fi instruiți deoarece producătorul nu-și asumă defecțiuni sau greșeli.

Domnul primar: Domnule Ionescu ce vedeți în sală este o mică parte din foștii angajați la fabrica de stofe pentru industria auto.

Domnul președinte de ședință: Având în vedere că materialul prezentat vizează concesionarea, o parte din consilieri doresc să vă adreseze câteva întrebări.

Doamna Mocanu: Care este materia primă pentru aceste produse?

Domnul Ionescu: Materia primă o reprezintă fibra din sticlă precum și polimerii, un material țesut din polipropilenă.

Domnul Gînju: O chestiune de formă pe care eu acum am observat-o din materialul prezentat, vizează expunerea de motive pentru acest proiect și se referă la termenul maxim de realizare a investiției – 1 an, iar d-voastră ați spus 3 ani de zile. Este adevărat că acest termen se regăsește și în caietul de sarcini, dar ca să fim lămurii care este termenul 1 an sau 3 ani?

Domnul Ionescu: Am pus această perioadă un pic acoperitoare, să spunem, pentru că acest utilaj va fi achiziționat pe baza unui proiect cu finanțare europeană, pe care l-am depus, urmând ca

noi să cofinațăm o parte din această finanțare. Știți bine că lucrurile aici un pic treneză și vrem să fim acoperiți cu spațiul acesta.

Domnul Gînju: Deci termenul de 3 ani este termenul limită.

Domnul Ionescu: Este maxim

Domnul președinte de ședință: Dacă mai vreți să purtați discuții cu doamnele și domnii prezenți vă rog să le purtați în afara ședinței consiliului local pentru că așa cum v-am spus noi aprobăm documentația cu privire la concesionare.

Domnul Drăgănescu: Eu nu m-am opus niciodată investitorilor care vin în Horezu, dar aș vrea un singur amendament la locație. Dacă s-ar putea găsi altă locație decât cea prezentată nouă astăzi. Cea mai indicată ar fi acolo în spate la "2 Cocoși" ca să nu ocupăm poziția, poate facem altceva – locuințe.

Domnul președinte de ședință: Întrebarea dl.consilier vizează amplasamentul acestei investiții. Ați identificat alte locații în vederea dezvoltării acestei afacerii sau doar acesta este amplasamentul ideal.

Domnul Ionescu: Credem că acesta ar fi ideal pentru că este un teren cu acces imediat din șoseaua națională și avem și sursă de curent.

Domnul președinte de ședință: Pe comisii.

Comisia juridică: favorabil.

Comisia economică: în plen.

Comisia învățământ : favorabil.

Se supune la vot și Consiliul Local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea documentatiei de atribuire pentru concesionarea prin licitație publică deschisă a unui teren intravilan de 5002 mp situat pe strada Stadionului pentru realizarea obiectivului de investiții „Platformă industrială de producție materiale geosintetice destinate lucrărilor de infrastructura”, de către întreprinzători particulari**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.18.**

Se reia punctul nr.6 - **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.23/22.03.2011 privind aprobarea modificării indicatorilor tehnico-economici pentru modernizarea unor străzi în orașul Horezu, județul Vâlcea, aprobați prin Hotărârea Consiliului local Horezu nr.21/2011.**

Domnul primar: La punctual 6 nu se face altceva decât reactualizarea în funcție de TVA.

Domnul Gînju: Și partea de lucrări s-a executat și doar ce a rămas...

Domnul Primar: Nu s-a executat nimic. Singura lucrare executată parțial este pe Bivolărie. Pe Bivolărie este o singură bandă de asfalt, nu sunt rigolile turnate, nu sunt trecerile la proprietăți făcute și nu este turnată cea de-a 2-a bandă. De aceea am prins Bivolăria încă o dată.

Domnul Sărdăroiu: Banda de rurale.

Domnul Primar: Nu, nu și în lățime. Sunt și podețele toate prinse în reabilitare completă și aripile la fiecare podeț în parte. Pe strada Arinilor, decât rigola este făcută parțial, intră tot drumul de la "A" la "Z". Strada Neagota intră cu totul cu 2 benzi, rigole și cu trece la fiecare proprietate. Practic toate aceste proiecte implică tot ce v-am detaliat, excepție făcând orașul unde va intra în plus iluminatul stradal.

Domnul Sărdăroiu: Este vorba de proiecte depuse acum sau vechi

Domnul Primar: S-au depus în 2011. Au murit. S au reactualizat și le vom depune joi dimineața. Tot ce vedeți aici.

Domnul Sărdăroiu: Bun. Aici mai am ceva de adăugat. Mi-ar fi plăcut să văd în aceste proiecte de reabilitare a drumurilor și str.Mocăniței, str.dealul Ulmului și str.Aricești.

Domnul Primar: Hai ca să vă explic ceva. Era prea mult. Avem în total 11 drumuri, pentru că mai urmează o serie.

Domnul Sărdăroiu: Dacă îmi permiteți. Decât str.Eroilor care este asfaltată, este părerea mea, era mai bine str.Mocăniței.

Domnul Primar: Str.Mocăniței, sunt de accord, după ce reușim să-i facem cadastru. La ora actuală există decât cu numele nu este cadastrată și intabulată.

Domnul Sărdăroiu: Am înțeles. Am dat ca exemplu str.Mocăniței poate să fie orice altă stradă, Aricești, spre exemplu.

Domnul Primar: Aricești este stradă lateral, facem I.Gh.Duca iar Aricești cu Valea Ursului - doar zona locuită- le facem pe banii nostril. Nu puteam veni cu străzi laterale. Ne trebuie străzi principale și era prea mult. Într-o lună din data de 18 martie este comisie interministerială și toate aceste solicitări de la nivel național se bagă în analiză după care se stabilește ce intră pe lista de finanțare. M-ați înțeles, d-voastră? Și noi sperăm să prindem 2, 3 drumuri la finanțare anul acesta.

Domnul Sărdăroiu: Sunt drumuri ca Sub Epura, Cârjeu, care sunt într-o stare destul de proastă și trebuie făcute.

Domnul primar: Dar sunt prinse, le avem pe acestea.

Domnul Sărdăroiu: Da, foarte bine că sunt, era exemplul bun.

Domnul Primar: Uite îți dau un exemplu. Nu am putut prinde Gulimani pentru că există un paradox. Avem toate străzile în 2 categorii băgate: drumuri comunale cu care ne putem duce și străzi care nu sunt prinse pe nicăieri. În nici o linie de finanțare străzile nu sunt prinse. Cer drumuri comunale, județene și naționale. Deci este un paradox. Trebuie să le transformăm pe toate în drumuri comunale ca să putem merge să facem solicitări. Uitați-vă pe cele 11 axe de dezvoltare, nicăieri nu scrie străzi. Deci acesta este motivul pentru care am evitat să ne complicăm la această oră. Dacă le făceam erau bani în plus pentru SF, etc. Ne-am limitat la ce a fost depus altă dată și la încă câteva drumuri cum este I.Gh.Duca și la Romanii de Sus care nu au fost prinse niciodată.

Domnul Sărdăroiu: Străzile pe care le-am enumerate pe altă sursă de finanțare nu pot fi modernizate?

Domnul Primar: Nu există. În afară de Ordonanța 28 pe PNDR, nu există sursă de finanțare la orașele sub 10 mii locuitori. La orașele peste 10 mii există, la comune există – ați văzut că au făcut asphalt și prin arături.

Domnul președinte de ședință: Am înțeles poziția dl.consilier. Alte problem? Acum trebuie să lămurim o chestiune de principiu: noi votăm aceste proiecte fără a avea concret sursa de finanțare pentru că încă nu am aprobat bugetul. Să sperăm că dl.primar va face demersurile necesare să obținem sumele necesare finalizării acestor proiecte pentru că, contribuția primăriei la aceste proiecte afectează destul de serios bugetul.

Domnul Primar: Doar pentru primele proiecte înseamnă cofinanțare 14 mld.

Domnul Gînju: Deci este exact cât bugetul primăriei pe un an de zile

Domnul Primar: Nu. Bugetul este mare. Doar că nu s-a colectat dar banii sunt.

Comisiile: juridic – favorabil.

Economic – favorabil.

Învățămant – favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.23/22.03.2011 privind aprobarea modificării indicatorilor tehnico-economici pentru modernizarea unor străzi în orașul Horezu, județul Vâlcea, aprobați prin Hotărârea Consiliului local Horezu nr.21/2011.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.16.**

Punctul nr.7 - Proiect de hotărâre cu privire la aderarea orașului Horezu, județul Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară OLTENIA CARPATICA, cu sediul în orașul Horezu, județul Vâlcea.

Domnul primar: Este vorba de asociaerea Horezu, Vaideeni și Malaia pentru realizarea drumului județean Horezu-Malaia. Am fost obligați să constituim acest ADI ca să ne crească punctajul și să putem obține finanțarea de la Ministerul Dezvoltării. Se va depune în data de 10 ale lunii la Ministerul Dezvoltării și sperăm că avem șanse totale pentru că suntem 3 localități. Este punctaj maxim pentru această asocieră. Am prins o sumă ca și contribuție și vă spun de ce: în cazul în care va fi nevoie să fie plătite în cursul acestui an toate studiile și pentru efectuarea proiectului de execuție. Nu este o sumă mare, luați în calcul că Malaia nu va beneficia ani de zile de investiție, dar plătește. Se va porni de la Horezu și abia când se va ajunge sus pe munte vor intra și ei practic cu execuția unor lucrări. În plus după ce depunem proiectul va intra cu noi Consiliul Județean. Intrau

cu noi de la început că aveam de la ei hârtia pentru asociere, dar la ora actuală era important să depună UAT-urile nu consiliile județene. Vor veni și ei cu cotă parte plus susținerea celorlalte cheltuieli. Aceasta a fost varianta pe care am găsit-o pentru realizarea aceluia drum. Drumul pleacă de la stația de apă de la Bârzoteni și urcă pe Drumul Viilor, Frăsânet, fagilor, Vf.lui Roman. Este prima variantă, primul tronson și coboară pe partea de vârf până jos la Bolca.

Domnul Sărdăroiu: Ați spus că sunt 3 localități, dacă ar fi mai multe localități crește punctajul și șansele de a obține finanțare?

Domnul Primar: Nu. Nu ne putem asocia cu alte localități pentru că nu se învecinează cu această zonă.

Domnul Sărdăroiu: Dar poate Ciungetul.

Domnul Primar: Nu poate. Nu trecem pe Malaia-Ciunget. După ce se trece de la Vf.Ursu se va lega de Transalpina. Acesta va fi traseul.

Domnul Drăgănescu: Noi aprobăm niște sume, punem carul înaintea boilor. Aceste sume trebuie prinse în proiectul de buget la capitolul alte cheltuieli, ca să putem fi în cadrul legal să putem da aceste sume de bani.

Domnul Primar: Corect. Pentru că noi am prins în toate proiectele bani acestea se vor regăsi în proiectul de buget. Iar cofinanțările nu vor fi pe anul acesta vor fi pe o perioadă de 3, 4 ani cât durează proiectul. Vor fi defalcate.

Domnul Drăgănescu: Eu zic despre acea taxă de 600 și 10.000 lei.

Domnul Primar: Da trebuie.

Domnul președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții, votul pe comisii?

Comisia juridică: favorabil.

Comisia economică: favorabil.

Comisia învățământ: favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aderarea orașului Horezu, județul Vâlcea la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară OLTENIA CARPATICA, cu sediul în orașul Horezu, județul Vâlcea.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.17.**

Punctul nr.9 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare strada I.Gh.Duca, km 0+000-5+000 din orașul Horezu, județul Vâlcea".**

Domnul primar: L-am aprobat, singura diferență este că a scăzut TVA-ul.

Domnul Drăgănescu: Până la 14 toate au aceeași discuție pe care am făcut-o.

Domnul președinte de ședință: Da. Atunci trecem la votul pe comisii.

Comisia juridică: favorabil.

Comisia economică: favorabil.

Comisia învățământ: favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare strada I.Gh.Duca, km 0+000-5+000 din orașul Horezu, județul Vâlcea".**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.19.**

Punctul nr.10 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare strada Mircea cel Bătrân cu lărgire la 4 benzi de circulație în orașul Horezu, județul Vâlcea".**

Domnul Primar: Să dau niște explicații că am auzit că sunt discuții. Acel drum va avea 4 benzi. Noi nu puteam prinde în solicitarea de finanțare crearea de parcare și zonă de agrement. Din cele 4 benzi cea dinspre râu de 3 m va veni pietonală și pistă de biciclete, plus băncuțe cu iluminat și flori că facem și gardul din fier forjat tot în proiectul acesta. Reabilităm și faleză. Iar partea opusă va fi parcare și vor rămâne 6 m curați, 3 pe sens, pentru circulație.

Domnul Sărdăroiu: Și practic 2 benzi.

Domnul primar: 2 benzi. Noi am prins așa, dar ce facem noi mai departe cu zona... dar nu finanțăm parcări și zone de agrement.

Domnul Sărdăroiu : Și nu o să fie la final recepția lucrării și sunt bănci în loc de benzi ?

Domnul primar : Nu contează, nu-i interesează. Este fără probleme.

Domnul președinte de ședință : Pe comisii.

Comisia juridică : favorabil.

Comisia economică : favorabil.

Comisia învățământ : favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare strada Mircea cel Bătrân cu lărgire la 4 benzi de circulație în orasul Horezu, județul Vâlcea"**.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.20**.

Punctul 11 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Modernizare străzi în UAT Horezu, str.Zăvoiuului, str.Eroilor, str.Cpt.Maldăr, str.Anton Pann, A.I.Cuza plus Intrarea Nucului, orașul Horezu, județul Vâlcea**.

Domnul Primar : Știți toți cum arată aceste străzi, terminate.

Domnul președinte de ședință : Pe comisii.

Comisia juridică : favorabil.

Comisia economică : favorabil.

Comisia învățământ : favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Modernizare străzi în UAT Horezu, str.Zăvoiuului, str.Eroilor, str.Cpt.Maldăr, str.Anton Pann, A.I.Cuza plus Intrarea Nucului, orașul Horezu, județul Vâlcea**.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.21**.

Punctul nr.12 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare strada Știrbei Vodă, orașul Horezu, județul Vâlcea"**.

Domnul președinte de ședință : Pe comisii.

Comisia juridică : favorabil.

Comisia economică : favorabil.

Comisia învățământ : favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare strada Știrbei Vodă, orașul Horezu, județul Vâlcea"**.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.22**.

Punctul nr.13 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Modernizare străzi în Romanii de Sus: str.Cârjeu, Stejarului, Sub Epura(prelungirea Fagului), orașul Horezu, județul Vâlcea"**.

Domnul președinte de ședință : Pe comisii.

Comisia juridică : favorabil.

Comisia economică : favorabil.

Comisia învățământ : favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Modernizare străzi în Romanii de Sus: str.Cârjeu, Stejarului, Sub Epura(prelungirea Fagului), orașul Horezu, județul Vâlcea"**.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.23**.

Punctul nr.14 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare sediu primărie, orașul Horezu, județul Vâlcea"**.

Domnul primar: Avem posibilitatea să obținem finanțarea pentru reabilitare completă inclusiv pe afară, excepție făcând dotările. Am putut prinde sistemul de alarmare, sistemul video, sistemul contra incendiului și atât fără mobilier. Pentru mobilier avem banii necesari prin finanțarea GAL, finanțare care a venit, există din aprilie vom intra în posesia banilor. Din acei bani vom face și acel

complex pentru ISU și fiecare primărie din împrejurimi contribuie cu 15 mii euro, bani care le reveneau pe GAL. Așa am stabilit. Cu ceiați bani ce ne revin nouă vom cumpăra 2 tractoare de la fabrica din Craiova. Sunt dotate cu tot ce interesează: lamă de încărcat în față, lamă de dezăpezire, sărăriță și cu acel sistem de curățenie stradală. Bani sunt de la GAL deci nu are legătură cu bugetul primăriei. Situația juridică a primăriei este clarificată și putem să ne facem investiția liniștiți.

Domnul Gînju: În ce sens?

Domnul primar: Ei nu sunt proprietari, au avut o parte din ea pentru folosință. Le-am demonstrat faptul că noi am prins pe GAL reabilitarea și modernizarea clădirii motiv pentru care au renunțat definitiv la idea de a prelua această clădire.

Domnul Gînju: Acestea sunt discuții verbale fără a exista un protocol.

Domnul Primar: Ce protocol să le cerem dacă ei nu au fost proprietari niciodată.

Domnul Sărdăroiu: Ei au făcut vreo plângere ceva ca să ia această clădire?

Domnul primar: Nu au făcut niciodată. Nu am putut încheia nici un protocol pentru că ei nu sunt proprietari.

Doamna Mocanu: La momentul respectiv s-a spus că ei o să acționeze în instanță primăria.

Domnul Primar : A venit directorul administrativ de la Curtea de Apel cu reprezentantul președintelui Curții aici și am discutat cu dna președintă, a rămas că ei își rezolvă problema să-și construiască pe terenul cumpărat, noi ne vedem de treaba noastră. Le-am demonstrat că ei au avut-o decât în folosință iar în proprietate niciodată.

Domnul președinte de ședință : Dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect trecem la comisii.

Comisia juridică : favorabil.

Comisia economică : favorabil.

Comisia învățământ : favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare sediu primărie, orașul Horezu, județul Vâlcea"**.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.24**.

Punctul nr. 15 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare camping în orașul Horezu, județul Vâlcea"**.

Domnul Primar: În 2012 s-a depus un proiect foarte frumos făcut de către Agenția de Cercetare în domeniul turistic din București. S-a și plătit proiectul la momentul respectiv. Nu este un camping gen 3 Stejari, este un camping ce se face pentru tot ce înseamnă trafic: motociclete, rulote, etc. Este cu zonă de parcare, cu racordare la energie electrică, apă, cu zonă de agrement pentru cei ce vin acolo, cu zonă să poată mânca, să poată face orice vor ei. Proiectul este pe 2 ha, terenul este scos din circuitul agricol din 2012 și este în partea dreaptă cum te duci spre Tg.Jiu, în Treapt dar în spate-nu se vede din stradă. Am folosit faptul că era proiectul făcut, am transmis Ministerului Turismului 4 solicitări unde nu implică nici un leu din partea noastră. Este vorba de camping, este vorba de drumul de la Bistrița până aici-am reluat proiectul cu drumul mănăstirilor- mai este vorba de încă o zonă de cultură și artă – să vedem dacă ne-o aprobă și putem să o așezăm oriunde vrem noi – și mai există un al 4-lea proiect promovat în timpurile trecute – se referă la tot ce înseamnă semnalizare, informare către obiectivele turistice existente, pe banii Ministerului Turismului. Acestea le-am promovat încă o dată fără să impună din partea noastră nici un fel de cost. Iar campingul îl depunem și la ministerul Dezvoltării. Care sursă de finanțare se aprobă pe aia mergem și noi.

Domnul președinte de ședință: Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt pe comisii?

Comisia juridică : favorabil.

Comisia economică : favorabil.

Comisia învățământ : favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare camping în orașul Horezu, județul Vâlcea"**.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.25**.

Domnul primar : O să trec peste punctul 16, îl las la sfârșit – Alegerea președintelui de ședință.

Punctul 17 - Prezentarea acordului de cooperare înregistrat sub numărul 3258/20.02.2017 încheiat între orașul Horezu, județul Vâlcea, România și Centrul Bucovinean de Artă pentru Conservarea și promovarea culturii tradiționale Cernăuți din Republica Ucraina.

Nu implică costuri din partea noastră. Este un acord prin care noi suntem de acord să cooperăm pe tot ce înseamnă schimb de cultură și artă. Astă toamnă când s-au dus la Cernăuți pentru ziua României. Am strâns toți ce am putut : cărți, manuale de clasa I-IV, plus le-am făcut rost de o roată pe care le-am trimis-o acolo. Președintele Centrului de cultură Bucovineană o să vină sâmbătă la festivalul Filofteia Lăcătușul și o să vă rog să participați – sunt copii din 10 județe, se va face o selecție și vor fi premiați copii de pe locurile 1-3. Deci nu implică nimic, decât faptul că suntem de acord să cooperăm pe parte de cultură și artă.

Domnul președinte de ședință : Întrebări pe acest punct ? se dă decât acordul de principiu.

Domnul secretar : Nu se supune la vot, decât se ia la cunoștință.

Domnul Primar: Punctul nr. 18 - **Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea rețelei școlare din orașul Horezu pentru anul școlar 2017-2018.**

Vreau să vă spun că este bine faptul că Liceul Horezu este liceul unde nu s-a tăiat nici o normă și nu s-a închis pentru anul școlar următor nici o clasă. Sperăm ca să putem și la anu să susținem același lucru, pentru că politica a fost să se comaseze o clasă de la fiecare liceu din jud.Vâlcea. Ca urmare a discuțiilor pe rețeaua școlară am primit aviz pentru anul 2017-2018, pe ce am avut și până acum. Nu trebuie să facem nimic decât să aprobăm această rețea. Este practic o formalitate.

Domnul Gînju: Într-adevăr nu suportă modificări față de cea de anul trecut, dar știu că s-au înființat acele clase de Facultatea de la Petroșani și nu sunt aici.

Domnul Primar: Nu intră sub incidența Inspectoratului Școlar.

Domnul Gînju: Este rețeaua școlară a orașului.

Domnul Primar: Acea este universitate și tine de altceva.

Doamna Mocanu: Școala sanitară...

Domnul Primar: Este prinsă. Dar aceea este învățământ preuniversitar.

Domnul Hoanță: Sunt aprobate de Inspectoratul Școlar Vâlcea, votul nostru este...

Domnul Gînju: Dacă sunt aprobate de Inspectorat Școlar nici Școala postliceală I.Gh.Duca nu are suport.

Domnul Hoanță: Este privată.

Domnul Gînju: De aceea zic, este privată și nu intră sub incidența Inspectoratului Școlar Vâlcea.

Domnul Hoanță: Ei sunt la noi doar în chirie, plătesc chirie.

Domnul Gînju: De aceea l-am întrebat pe dl.secretar din punct de vedere juridic ce presupune, dacă hotărârea este cu rețeaua școlară înseamnă că sunt toate unitățile de învățământ ce deserveșc orașul.

Domnul Primar : Domnul Gînju se referă la tot învățământul preuniversitar. Avizul de conformitate este dat de Inspectoratul Școlar Vâlcea pentru că și școala aceasta este acreditată și este învățământ.

Domnul Gînju : Ziceam că acea școală nu este în subordinea inspectoratului.

Domnul Primar : Nu nu este. Este în subordinea ministerului. Așa a fost și anul trecut și acum 2 ani, a fost prinsă în rețea.

Domnul Gînju : Da, dar eu am zis de această apariție nouă, învățământul universitar cu cele 2 secții.

Dacă nu mai sunt alte discuții pe această temă, comisiile ?

Comisia juridică : favorabil.

Comisia economică : favorabil.

Comisia învățământ : favorabil.

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea rețelei școlare din orașul Horezu pentru anul școlar 2017-2018.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.26.**

Domnul primar : Și așa vrea să vă rog să luați în calcul ca în cursul acestui an să facem o clasă, 2 de profesională. Luați-o în calcul, o putem forma, este dreptul nostru ca și entitate teritorială. O solicităm Ministerului Educației prin inspectoratul școlar. Trebuie să demonstrăm decât că există doritori, aceasta este important și faptul că este necesar să existe.

Domnul Hoanță : Nu prea sunt doritori.

Domnul Drăgănescu : Trebuie făcut un studiu și ar trebui să introducem aceste școli profesionale cu activități necesare orașului Horezu. Se caută meseriași dar nu sunt.

Domnul Hoanță : Am întâmpinat dificultăți să facem o clasă. Dacă ministerul ar zice cine este sub 5 să treacă la profesională... Dar vi tu cu 2,50 să faci liceul...

Doamna Mocanu : Ca să venim în sprijinul dl.primar ar trebui să fim în colaborare cu dascălii de la 5-8 care orientează, pentru că după mine un rol important în a orienta un copil îi revine în primul rând dascălului. Și de ce spun că în primul rând îi revine dascălului pentru că încă nu avem ca părinți cultura, educația sau puterea de a înțelege că unul dintre copiii este orientat spre ceva practic. Și se poate trăi și se poate face o școală pe orice profesie și dacă ne uităm în jurul nostru, nu numai aici ci și în țară este foarte multă nevoie de forță de muncă calificată în foarte multe domenii.

Domnul Primar : Este corect ce spuneți.

Doamna Mocanu : Ține și de părinte, dar v-am spus părinții sunt subiectivi, ca să recunoaștem.

Domnul Primar : Cei 2 administratori de la fabricile de încălțăminte spun că vor să școlarizeze și fac practică la ei, fără probleme.

Doamna Mocanu : Vreau să spun că am fost martoră la o firmă care a vrut să școlarizeze și nu au venit. Trebuie motivați și informați în primul rând.

Domnul Primar : Doamna Mocanu atâta timp cât plătim ajutoare sociale la oameni care nu vin la muncă, vă dau un exemplu, azi veni la muncă un om și avem de curățat parcul și apoi să mergem în spate la spital să dărâmăm spălătoria și ce mai este acolo. Nu-ți vin la lucru. Atâta timp cât le dai șomaj cum a terminat liceul ...

Doamna Mocanu : Care nu vine la muncă nu le mai dați.

Domnul Primar : Nu le dăm, le tăiem imediat. Pe timp de iarnă am avut decât 35 și vă spun că din martie înnainte rămân cu 5, 6, 7.

Doamna Mocanu : Vin la noi să le dăm scutiri pentru 8-9 zile pe care le lucrează și le merge asigurarea.

Domnul Hoanță : Vreau să vă spun că există orientare la noi. Dar să vă spun ce se întâmplă. Poate pe copil îl lămurim, dar nu lămurești părintele pentru că el zice : "nu domnule, copilul meu trebuie să facă liceul". El nu realizează că copilul lui nu este capabil să facă liceul, el nu realizează că poate copilul se pricepe la zugrăvit la șuruburi. Sunt meserii care sunt bănoase și nu îți trebuie liceul. Noi aici trebuie să lucrăm, la mentalități.

Doamna Mocanu : Asta spun și eu.

Domnul președinte de ședință : Am înțeles. Să trecem la următorul punct.

Domnul Primar : Este vorba de o adresă - **Prezentarea adresei nr.1415/26.01.2017 a Asociației Sportive 321SPORT, referitor la desfășurarea unei competiții sportive în orașul Horezu și sprijinirea financiară în acest scop.**

Ca orice solicitare care vine și este în atribuția consiliului local noi o introducem.

Domnul Sărdăroiu : Este adresată dl.primar, dar este foarte bine că ne-ați prezentat-o.

Domnul Primar : Așa cum și Asociația Flacăra Horezu a prezentat o solicitare, eu nu pot să aprob nimic fără să vă cer efectiv părerea.

Doamna Popescu vrea să vă facă niște precizări.

Doamna Popescu : Da. Eu am avut această inițiativă. Așa cum pentru spor se dau către echipele de handbal, fotbal, m-am gândit ca anul acesta să fie și această competiție sportivă, este vorba despre ciclism montan. Se solicită, cumva, pe cât se poate ajutorul primăriei. În primul rând

doresc aprobarea noastră ca locație. Ei și-au desfășurat primele 3 ediții la Ciunget, dar doresc să se îndrepte și către această locație și este o ocazie optimă de a ne promova zona. Vin vreo 400 de participanți din țară și din afară. Este adevărat că trebuie asigurată, dar nu de noi cazarea, dar avem atâtea pensiuni și locuri unde se pot caza. Ei vor face totul. Ne solicită ajutorul atât cât se poate din partea primăriei cu o sumă pe care o considerăm noi potrivită să o alocăm acestei competiții. Sunt tineri, iubesc sportul iar sportul trebuie promovat de la cea mai mică vârstă și poate să participe oricine – elevii noștri, localnicii – Am înțeles că pe comisii s-a discutat suma. Această sumă este cât le trebuie lor, dar nu suportăm noi. Noi dăm cât dorim. Așa cum beneficiază și echipele de fotbal.

Domnul primar : Aceștia aparțin de Horezu.

Discuții.

Domnul Drăgănescu : În primul rând încalcăm legea. Fundațiile nu au voie să încaseze bani de la bugetele locale și de stat. În adresă ni se prezintă : fundațiile înregistrate la registrul Comerțului sub nr... iar suma de 27 mii euro, este o sumă... Veniți cu o sumă rezonabilă. Noi avem la Clubul Copiilor competiții pe care nu le sponsorizăm, ne-am unit vreo 3, 4 consilieri și am plătit deplasarea copiilor ce joacă tenis de masă. Și la liceu avem destule activități și competiții pe care nu le sponsorizăm și sunt din orașul nostru. Să găsească altă sursă de finanțare dacă vor să promoveze zona, nu din bugetul local.

Domnul Hoanță : Vă spun că avem acum 2 echipe calificate la faza pe zonă – echipa de fete de baaschet care trebuie să plece la Pitești și echipa de copii de clasa a IV-a.

Domnul Primar : Transportul vi-l acordăm și poate le dăm și o masă.

Domnul Puchin : Vreau să știu și eu bugetul de sport-cultură pe un an ca să putem astfel să vedem dacă putem da.

Domnul primar : Vă spun care este media. 160.000 lei.

Domnul Puchin : Și banii aceștia s-au încasat sau se vor încasa ?

Domnul Drăgănescu : Nu se încasează 1 mld., în jur de vreo 380 lei.

Domnul Puchin : De la sport-cultură.

Domnul Gînju : În jur de 300-400 mil.

Domnul Primar : Este preconizat 160.000 lei.

Domnul Sărdărescu : Ținând cont că este o competiție sportivă, nu are legătură cu suma de 27 mii euro, dumnealor doresc o sponsorizare din partea primăriei, un ajutor pentru desfășurarea acestei competiții pe lângă amplasament și logistică. Nu știu dacă s-a discutat despre locație efectiv.

Doamna Popescu : Încă nu. Urmează să vină în perioada următoare dacă se aprobă.

Domnul Primar : Putem da de la un leu până la 27 mii euro.

Domnul Sărdăroiu : Eu zic că este un lucru bun, de ce nu ca să se desfășoare pe teritoriul orașului.

Domnul Puchin : Dacă ne fac reclamă de ce nu.

Domnul Gînju : Problema este alta. Ținând cont că este o competiție de ciclism montan amenajarea traseului cine o face ?

Doamna Popescu : Nu noi. Ei se ocupă.

Domnul Gînju : Și atunci nu era corect ca să veniți cu o sumă exactă pe care o doriți ca și sponsorizare ?

Domnul Hoanță : Așa era bine. Nu vreau să mă înțelegeți greșit că sunt contra la ciclism sau la dna consilier, dar mai sunt și alte activități care nu primesc absolut nimic.

Domnul Drăgănescu : Exact.

Doamna Popescu : Dar măcar pentru locație.

Domnul Primar : Să le asigurăm locația.

Doamna Popescu : Da. Să-și poată desfășura activitatea.

Domnul Primar : Asta, da, fără probleme.

Domnul Sărdăroiu : Dacă este pe teritoriul Obștei ?

Domnul Drăgănescu : Dar pe unde crezi că vine ?

Domnul Primar : Să vină să stea efectiv în Horezu ?

Doamna Popescu : Da.

Domnul Primar : Să fim de acord să vină cu locația în Horezu, altceva...

Domnul Gînju : Adică să fim de acord să-și desfășoare competiția pe raza orașului fără contribuție de la primărie.

Domnul Drăgănescu : Să vină la o discuție să explice de ce este atîta bugetul.

Domnul președinte de ședință : Ca vot de principiu, ca să vină să-și desfășoare competiția pe raza orașului Horezu, cine este pentru ?

Unanimitate.

Domnul președinte de ședință : Dacă îmi îngăduiți, au fost făcute 2 omisiuni la proiectele de hotărâri aprobate anterior, nu au fost desemnați membrii în comisia de evaluare și soluționare a cererilor privind repartizarea unor locuințelor sociale.

Domnul Secretar : Comisia de evaluare și repartizare a cererilor - trebuie 2 consilieri.

Domnul Drăgănescu : Dar abea am votat regulamentul nu trebuie așa repede.

Domnul secretar : Trebuie cu totul aprobat.

Domnul Gînju : Trebuie să nominalizăm 2 consilieri.

Domnul Secretar : Ceilalți membrii vin nominalizați de dl.primar.

Domnul Drăgănescu : Data trecută am fost 3 consilieri în comisie.

Domnul Primar : 2 se cer.

Domnul secretar : Așa cere regulamentul cadru.

Domnul Drăgănescu : Nu este același regulament ?

Domnul secretar : Nu că acesta este la locuințe sociale.

Domnul Gînju propune pe dna. Mocanu și pe dl.Sărdăroiu.

Se supune la vot și consiliul local cu 11 voturi pentru și 2 abțineri (dna Mocanu și dl.Sărdăroiu) aprobă propunerea.

Domnul președinte de ședință : A 2-a omisiune a fost la Asociația Oltenia Carpatica – reprezentanții orașului Horezu în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Oltenia Carpatica. Deci încă 2 nominalizări.

Domnul Primar : Știți ce vă recomand, propuneți pe cine știți că se duce pe munte ca să urmărească activitățile.

Domnul Nistor îl propune pe dl.Simptea și pe dl.Badea.

Se supune la vot și consiliul local cu 11 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Simptea și dl.badea) aprobă propunerea.

Domnul președinte de ședință : Și ultimul proiect cu alegerea președintelui de ședință.

Domnul Primar : Faceți propuneri pentru următorul președinte de ședință.

Domnul Drăgănescu îl propune pe dl.Hoanță.

Se supune la vot nominalizarea dl.Hoanță și consiliul local cu 12 voturi pentru, o abținere(dl.Hoanță) și nici un vot împotriva aprobă **Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.27.**

Diverse.

Domnul primar: O să vă mai deranjăm pe data de 10 când ne vin și ultimele proiecte ca să apucăm să le depunem în termen.

Ordinea de zi a ședinței fiind parcursă, domnul consilier local Gînju Mircea Emil, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Orașului Horezu, județul Vâlcea.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.



Contrasemnează
Secretar
Iliescu Procopie

Întocmit
Orleanu Cristina Elena