

**CONSILIUL LOCAL HOREZU  
JUDEȚUL VÂLCEA**

**PROCES VERBAL**

Încheiat astăzi 20.06.2017 în ședința extraordinară a Consiliului local Horezu, județul Vâlcea la care participă un număr de 13 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție.

Ședința a fost convocată de Primarul orașului Horezu, județul Vâlcea, domnul Sărdărescu Nicolae, prin Dispoziția nr.491 din 19.06.2017

La ora de începere a ședinței, 16<sup>00</sup>, sunt prezenți în sală 12 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție. Absenți: doamna consilier Mocanu Emilia, domnul consilier Puchin Liviu Constantin și domnul consilier Simptea Gheorghe.

Domnul consilier local Sărdăroiu Vasile Ovidiu -președintele de ședință- deschide oficial ședința și anunță că în sală sunt prezenți 12 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție, domnul primar Sărdărescu Nicolae, domnul viceprimar OGREZEANU Gheorghe, domnul secretar jr. Iliescu Procopie, d-na consilier Orleanu Cristina Elena, d-na consilier juridic Boaghe Monica, alți angajați ai primăriei.

Domnul consilier local Sărdăroiu Vasile Ovidiu, președintele de ședință, invită pe domnul primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi:

1. Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.31/15.09.2016 privind "Aprobarea acordului de parteneriat, contribuției proprii și bugetului proiectului **Abordare integrată a dezvoltării comunității marginalizate din satul Romanii de Sus, orașul Horezu - AID HOREZU**" în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014 – 2020.

2. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea și completarea HCL nr.12/14.07.2016 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.21/18.05.2016 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.19/31.03.2014 privind aprobarea Documentației-revizuite de Avizare a Lucrărilor de Investiții pentru obiectivul "Reabilitare **DRUMUL LUTULUI, strada Buzești, Strada Bălănești-Dealul Ulmului, oraș Horezu, județul Vâlcea**" și a indicatorilor tehnico-economici aferenți acestui obiectiv.

3. Proiect de hotărâre cu privire la numirea pe perioadă nedeterminată a domnișoarei Bogorodea Alina-Cristina în funcția de execuție de consilier IA cu activitate permanentă în cadrul Aparatului Permanent al Consiliului Local Horezu.

4. Prezentare Decizie nr.15/2017 din 06.06.2017 privind Raportul de Audit Financiar nr.9113 din 05.05.2017.

Ordinea de zi se votează cu unanimitate de voturi.

Punctul nr.1 - **Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.31/15.09.2016 privind "Aprobarea acordului de parteneriat, contribuției proprii și bugetului proiectului Abordare integrată a dezvoltării comunității marginalizate din satul Romanii de Sus, orașul Horezu - AID HOREZU" în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014 – 2020.**

Domnul Primar: Am repus iarăși proiectul din toamna trecută privind comunitățile marginalizate. Este o sumă importantă și activități multiple. Vi le-am prezentat și atunci. Atunci cu toate că l-am depus cu un sfert de oră de termenul limită, din cauza blocajului servărilor central foarte multe proiecte nu au mai fost primite. A venit faza a 2-a de depunere, suntem gata cu el și joi îl depunem. Avem nevoie de aprobarea contribuției proprii și a bugetului total pentru această activitate. Dacă doriți alte explicații putem chema de la proiecte să vi le ofere.

Nu sunt alte discuții.

Comisiile: juridic – discuții în plen

Economic – vot în plen

Învățământ – favorabil.

Se supune la vot și consiliul local Horezu cu 12 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere, aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.31/15.09.2016 privind "Aprobarea acordului de parteneriat, contribuției proprii și bugetului proiectului Abordare integrată a dezvoltării comunității marginalizate din satul Romanii de Sus, orașul Horezu - AID HOREZU" în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014 – 2020.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.67.**

Punctul nr.2 - **Proiect de hotărâre cu privire la modificarea și completarea HCL nr.12/14.07.2016 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.21/18.05.2016 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.19/31.03.2014 privind aprobarea Documentației-revizuite de Avizare a Lucrărilor de Investiții pentru obiectivul "Reabilitare **DRUMUL LUTULUI, strada Buzești, Strada Bălănești-Dealul Ulmului, oraș Horezu, județul Vâlcea**" și a indicatorilor tehnico-economici aferenți acestui obiectiv.**

Domnul Primar: Aici am primit și restul de bani, joi am fost la București și am semnat proiectul de finanțare integral, ni s-au virat și ceilalți bani și acum aprobăm modificarea bugetului.

Doamna Govoreanu: Acum să se apuce de lucru.

Domnul Primar: Să se apuce. Are termenul legal de 30 de zile pentru avize.

Domnul Sărdăroiu: Și un termen de finalizare?

Domnul Primar: Termenul stabilit prin contract care este scurt de 8 luni.

Doamna Govoreanu: Și cine a câștigat?

Domnul Primar: A câștigat SC AS TRANS. Șoavă. Mai are lucrări făcute cu primăria. Are avantajul să aibă stația de sortare betoane la Tomșani și să aibă propriile stații de asfaltare și atunci vine cu prețuri sub ceilalți. Este firmă serioasă. Mai are lucrări făcute și suntem mulțumiți.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă mai sunt alte discuții. Nu mai sunt discuții.

Votul pe comisii: juridic – favorabil

Economic – favorabil

Învățământ – favorabil.

Se supune la vot și Consiliul Local Horezu cu 12 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere, aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la modificarea și completarea HCL nr.12/14.07.2016 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.21/18.05.2016 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Horezu nr.19/31.03.2014 privind aprobarea Documentației-revizuite de Avizare a Lucrărilor de Investiții pentru obiectivul "Reabilitare DRUMUL LUTULUI, strada Buzești, Strada Bălănești-Dealul Ulmului, oraș Horezu, județul Vâlcea" și a indicatorilor tehnico-economici aferenți acestui obiectiv.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.68.**

Punctul nr.3 - **Proiect de hotărâre cu privire la numirea pe perioadă nedeterminată a domnișoarei Bogorodea Alina-Cristina în funcția de execuție de consilier IA cu activitate permanentă în cadrul Aparatului Permanent al Consiliului Local Horezu.**

Domnul Primar: Este o inițiativă a celor 2 consilieri locali care au făcut parte din comisia de concurs.

Doamna Govoreanu: Ce legătură avem noi. Fata a luat examenul, ce să mai discutăm?

Domnul Primar: Este postul consiliului local.

Doamna Boaghe Monica: Este postul aprobat de consiliul local pentru consiliul local și trebuie validat de consiliu local.

Domnul Gînju: După cum știți alături de domnul consilier Nistor am făcut parte din comisia de examinare a acestui concurs prin care, tot la sugestia și aprobarea consiliului local am scos la concurs acest post de consilier pentru asigurarea bunului demers al consiliului local. A fost acest examen în urma căruia a obținut notă de promovare domnișoara Alina Bogorodea. Vreau să fac o mica paranteză vis-à-vis de răutățile care s-au spus în presă, examenul a fost în condiții optime. A fost pregătită domnișoara, dovadă și notele pe care le-a obținut. Din punctul meu de vedere nu cred că a fost aranjat acest examen pentru că lua nota maximă. A fost o notare medie și consider, așa cum am spus că s-a desfășurat în condiții normale și optime. Am băgat acest proiect, alături de dl.Nistor, pentru a fi validat de consiliu în forma pe care noi am redat-o ca și comisie de examinare. Știu că au mai fost discuții cu privire la urgența băgării acestui proiect în această ședință. Am invocat faptul că examenul a fost acum 3 săptămâni și conform dispozițiilor legale trebuie să-și înceapă activitatea în 15 zile de la afișarea rezultatelor. Deci aceasta a fost motivarea pentru care am promovat acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Puchin Liviu Constantin ajunge la ședință, luînd parte la aceasta.

Domnul președinte de ședință: Deci pentru ședința în plen depășea termenul legal.

Domnul Primar: După cum știți eu sunt împăcat total. Răutățile care au fost în presă...

Domnul Drăgănescu: Dar de ce intrăm în amănunte, că nu își au rostul.

Domnul Gînju: Am văzut că în ultima vreme este o practică prin mass-media să fie denigrați consilierii și consiliul local.

Domnul Primar: Reclamații eu am, nu dumneavoastră.

Domnul Gînju: D-voastră ați "dat apă la moară" și văd că se continuă.

Domnul Președinte de ședință: Mai dorește cineva să ia cuvântul?

Nemaifiind discuții se trece la votul pe comisii.

Comisia juridică – favorabil.

Comisia economică – favorabil

Comisia învățământ – favorabil.

Se supune la vot și Consiliul Local Horezu cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere, aprobă **Proiectul de hotărâre cu privire la numirea pe perioadă nedeterminată a domnișoarei Bogorodea Alina-Cristina în funcția de execuție de consilier IA cu activitate permanentă în cadrul Aparatului Permanent al Consiliului Local Horezu.**

În acest sens se emite **Hotărârea nr.69.**

Punctul nr. 4 - **Prezentare Decizie nr.15/2017 din 06.06.2017 privind Raportul de Audit Financiar nr.9113 din 05.05.2017.**

Domnul Primar: Tot datorită termenelor legale și solicitării Curții de Conturi ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei să prezentăm consiliului local o copie a raportului de audit financiar și o copie a Deciziei. Eu cred că toată lumea a luat la cunoștință despre materialul respectiv. Domnul Zăvoianu, ca un bun economist, are dreptate, problema este foarte gravă. Eu am dispus deja primele măsuri pentru rezolvarea solicitărilor sau constatărilor cuprinse în raport și decizie iar totodată m-am extins cu verificările pe toată partea financiar-contabilă inclusiv la compartimentul impozite și taxe locale pentru că v-am spus-o de la început: când constați că bugetul în ultimii 4 ani a fost realizat în proporție de 55-60% maxim și când constați că sunt liste cu restanțieri cu sume de aproximativ 18 mld., înseamnă că este o problema undeva. Am un birou separat în care 3 persoane lucrează numai pentru a clarifica această situație. La ce mă refer: s-au luat toți restanțierii persoane fizice și juridice, au acces la baza de date direct – nu au nevoie să mai ceară nimic la impozite și taxe. Verifică fiecare persoană în parte: de unde provine respectiva datorie, când a plătit ultima dată, dacă s-a prescris sau nu ceva din suma datorată, ce documete au fost făcute de compartimentul de profil pentru a încasa suma respectivă, etc. Când vom termina vom trage linie și sumele care se pot recupera vom încerca să le recuperăm. Cele care un se pot recupera vor intra în sarcina celor care au avut atribuții pentru a recupera aceste sume. În raportul de audit cred că ați observat cum Camera de Conturi au stabilit și vinovățiile. Adică responsabilii care trebuiau să se ocupe de recuperarea acestor sume. În mare atât am avut să vă spun. Planul de măsuri îl am aici, l-am făcut. Vom respecta toate termenele, timp avem până la finanșul lui noiembrie 2017, dar ei vor veni să verifice și fazele intermediare cu ce activități am făcut.

Discuții:

Domnul Zăvoianu: Aș vrea să încep cu finalul raportului de audit. Misiunea de audit se încheie cu exprimarea unui opinii de audit supra instituției verificate. Aici Camera de Conturi poate să propună mai multe opinii: opinii fără rezerve, cu rezerve și contra. Aici la Primăria Horezu s-a reușit marea performanță de a primi calificativul opinie contrară. Asta înseamnă ceva cam de nivelul satisfăcător.

Domnul primar: Detaliați puțin ca să înțeleagă toată lumea ce înseamnă acest lucru.

Domnul Zăvoianu: Satisfăcător înseamnă că activitatea auditată, aici fiind prezentate vreo 15, 20 de aspecte negative. Deci activitatea un este corespunzătoare, datorită faptului că ori un și-au realizat sarcinile de serviciu ori le-au realizat în mod defectuos. Și dacă o luăm pe toate aspectele prezentate aici sunt o parte din debitele constatate care se pot recupera dar sunt și debite constatate de Camera de Conturi care nu mai pot fi recuperate fie că sunt prescrise, fie că sunt viramente nefăcute la termen și s-au calculat dobânzi și penalități iar acestea trebuie să le suporte cineva.

Domnul Primar: Ei nu au stabilit încă dacă s-au prescris sau nu, dar noi știm clar că s-au prescris o parte din ele.

Domnul Zăvoianu: Chiar menționează în raportul de audit că nu au putut să determine debitele care sunt prescrise. Ei au acolo un eșantion cu 35 de persoane fizice cu debite care depășesc de la 5 mii în sus dar sunt unele și de prin 2008, 2009 la care s-a reușit marea performanță să se facă anul acesta o singură formă de executare – somație, iar la 7 nu s-a făcut nimic. Deci trebuie luată fiecare poziție din lista de rămășițe la 31 decembrie, indiferent de suma care este și văzut vechimea debitelor, formele de executare și ce se mai poate face. Trebuie urgentat pentru care se apropie termenul de prescripție, că altfel suntem buni de plată. Debitele stabilite aici eu zic că sunt certe și nu mai pot fi atacate decât în instanță. Și casă atacați în instanță trebuie în termen.

Domnul Primar: Domnul Zăvoianu, în momentul în care ei au făcut auditul au discutat cu fiecare în parte și în spatele acestui material sunt niște liste anexe foarte clare. Inițial d-na Badea a vrut să conteste dar a văzut lista anexă și nu se poate pronunța până nu facem noi verificarea punctuală cu fiecare societate în parte. Dar debitele figurează, cert, acelea nu pot fi contrazise.

Domnul Zăvoianu: Mai mult, la fiecare capitol am văzut că aparatul de specialitate, cine răspundea, și-a asumat că este de acord cu cele stabilite, deci nu a avut opinie separată.

Domnul Primar: Vreți să spuneți că procesul verbal de conciliere a fost făcut fără obiecțiuni.

Domnul Zăvoianu: Aș vrea ca la planul de măsuri care s-a făcut, ca lunar, să se prezinte situația implementării, chiar dacă este partial. În ședințele de consiliu să se informeze despre această situație pentru că dacă lăsăm până la sfârșitul lunii noiembrie ne trezim că nu le putem realiza pe ultima sută de metri.

Domnul Primar: O să vă citesc doar puțin din raport în legătură cu SC Uniconstruct, unde avem o datorie veche care din punctul meu de vedere este prescrisă, contractul fiind din 2009.

Domnul Zăvoianu: Este prescrisă de drept.

Domnul primar: Sunt 11.533 lei. Eu o să vă citesc responsabilitățile. Persoane cu atribuții în domeniu la care s-au constatat abateri de legalitate sunt următoarele: Badea Daniela, Fârtat Ilie, Boaghe Monica, Nițu Constantin. La punctul 3 unde avem un prejudiciu total de 352.073 lei la 31.12.2016 – sunt 85 de debitori luați aleatoriu de către ei. Vinovați: Badea Daniela, Pălăinea Maria, Gîngu Nicoleta, Fârtat Ilie. La fiecare în parte spune ce a încălcat. Punctul următor, este vorba de creanța în valoare de 251.839,95 lei pentru 5 societăți comerciale. Suma este uriașă.

Domnul Zăvoianu: Aici este vorba de cele care s-au radiat. Dacă suntem înscriși la masa credală în baza hotărârii judecătorești se poate face scăderea imediat. Nu ne-am înscris ...

Domnul Primar: Asta o verific la fiecare în parte. La 2 dintre situații avem corespondență și suntem înscrși. Ei au contrazis că nu apărem efectiv înscrși la masa credală. Vinovați aceași dinainte. La 5 suma de 19.145,51 lei reprezentând curentul de la liceu.

Domnul Zăvoianu: Asta este rezolvabilă.

Domnul Primar: Eu am solicitat instanței de judecată anularea acelu parteneriat deoarece trebuia făcut expres între consiliul local și societatea respectivă, nu între liceu și sper să o rezolvăm. Mai rămâne suma acesta foarte mare legată de chiria calculată de ei pentru spațiul respectiv. Sunt un miliard 100. Aici trebuie să luăm o decizie împreună, ori mergem pe recuperarea sumei respective ori avem posibilitatea de a anula în consiliu local această sumă. O gândiți d-voastră.

Tot cu Grupul Școlar avem o plată. Impută liceului sumele pentru transport care au fost făcute prost. Recuperăm suma respectivă ușor pentru că trebuie să plătim transportul în lunile următoare și le reținem banii respectivi.

Mai avem niște plăți făcute de către Primăria Horezu cu penalități la ce au luat pe hotărârile judecătorești. Acolo o să intervină o contestație în termen de 30 de zile pe care o să o facă dl.Castravete la ei. În caz că răspunsul va fi negativ vor merge la instant de judecată.

Știam și bănuiam situația negativă care există, v-am spus-o și d-voastră, motiv pentru care controlul pe care îl fac cele 3 persoane nominalizate, va fi pe întreg ansamblul, vor lua persoană cu persoană, societate cu societate și vor stabili efectiv ce se poate recupera ce nu se poate recupera și ne vom îndrepta, că sunt obligat să mă îndrept pentru recuperarea sumelor de bani împotriva celor vinovați.

Domnul Drăgănescu: La inițiativa d-voastră în luna ianuarie ați înființat o comisie care să verifice situația concesiunilor, încasărilor, etc. Au trecut 5 luni de zile și noi nu avem o situație clară a acestor concesiuni și a datoriilor pe care le au către UAT Horezu. A 2-a problemă pe care vreau să o ridic este situația impozitelor pe clădiri. Oare nu se știe câte clădiri s-au construit în orașul Horezu? Ce așteptăm să se mute în ele, să vedem că sunt frumoase? O dată ce a construit clădirea și i s-a terminat autorizația de construire automat trebuie impozitată. Este o situație care ...

Domnul Primar: Am făcut-o.

Domnul Drăgănescu: Acum degeaba este făcută.

Domnul Primar: Dl.Drăgănescu, am făcut-o, am luat toate autorizațiile, sunt 197. Am trimis în teren să verifice stadiul execuției lucrărilor pentru că nu se știa în primărie 2 lucruri: dacă are acoperișul pus trebuie să fie trecută deja la impozitare, în al 2-lea rând nu se știa de cele 2 entități -arhitect și impozite- că arhitectul când a constatat că a ajuns la un anumit grad al execuției, trebuie să solicite ca în 15 zile să vină proprietarul să și-o treacă la impozite, iar în cazul în care nu și-o trece este trimisă hârtia de la arhitect la impozite și o ia în evidență respectivele persoane. Am făcut-o la zi, au fost în teren, le-am dat-o ca să opereze.

Domnul Drăgănescu: Asta nu trebuia să așteptați ca să vină Curtea de Conturi ca să rezolve această situație. Sunt oameni care au datoria aceasta și trebuie să și-o facă. Nu o fac, sunt destui oameni care vor să muncească. Altă problemă pe care vreau să o ridic este legată de cei 4% care nu s-au virat la fondul pentru persoanele cu handicap. Este o sumă destul de mare, sunt dobânzi mari și penalități. Această sumă trebuie suportată de cel care este vinovat. Chiar insist pe această temă pentru că nu se poate ca având bani să nu virăm acest fond pe care legea te obligă să-l dai. Din ce motive nu s-au virat, d-voastră trebuie să constatați și să luați măsurile necesare. De asemenea decontarea transportului profesorilor. Această sumă se aproba în consiliul local până acum 2 ani. Nu știu din ce motive s-a trecut ca liceul să decidă singur asupra acelor documente dacă sunt valabile sau nu. Treceau prin consiliul local și să știți că foarte multe au fost respinse pentru că erau persoane care locuiau în Horezu și decontau de la Baia de Fier sau Rm.Vâlcea. În baza căror documente decontează această sumă.

Domnul Primar: În legătură cu acest ultim punct s-a schimbat legislația, consiliul de administrație al liceului este cel care aprobă decontarea. Documentele justificative sunt date concret: bilete sau abonamente. Ei au constatat faptul că nu sunt nici bilete și nici abonamente în foarte multe cazuri sau mai mult vine soț/soție cu mașina personală și decontează separat. Listele sunt făcute greșit de aceea au și stabilit cine este vinovat: profesorul care le-a întocmit și consiliul de administrație al liceului. Au stabilit care este prejudiciul, dar nu mai avem nici un atribut noi. Noi luăm act doar de situația nominal transmisă cu aprobarea consiliului.

Domnul Drăgănescu: Dl. primar dar noi avem consilieri locali în consiliul de administrație al liceului și v-aș ruga ca acei consilieri care sunt reprezentanții în consiliul de administrație să prezinte o informare cu măsurile luate pentru recuperarea acestor sume.

Domnul Primar: Este corect ce spuneți.

Domnul Gînju: Dl.primar cred că am uitat care era esența acestei discuții: era o informare pentru că raportul final va fi în urma răspunsului făcut la contestația formulată.

Domnul Primar: Este decizia finală. Nu mai are ce veni. Nu mai există modificări pe ea. Ei nu mai dau o altă decizie.

Domnul Gînju: Dar împotriva acestui raport d-voastră puteați să contestați.

Domnul Primar: Nu puteam pentru că sunt evidente datele lor.

Domnul Gînju: Ați făcut cumva obiecțiuni pe măsuri?

Domnul Primar: Nu puteam face atîta timp cît persoanele au fost chemate de Curtea de Conturi și s-au semnat procesele verbale cu fiecare, pentru fiecare punct în parte. Eu am participat ca și dînși doar la concilierea finală.

Domnul Gînju: Și atunci să înțeleg că singura obiecțiune care vizează acest raport reprezintă doar sumele care s-au încasat de functionari în baza acelor hotărâri?

Domnul Primar: Da.

Domnul Gînju: În rest sunteți de accord cu ele?

Domnul Primar: Cum să contrazic un lucru care nu a fost contrazis de cei care au fost verificați? Eu cu ce să contest?

Domnul Zăvoianu: Este însușită de către ei.

Domnul Primar: Și este finală. Și să vă mai spun un lucru. Contest un lucru care nu era de contestat și să se extindă verificarea? Că s-a făcut pe anumite eșantioane.

Domnul Gînju: Și se putea verifica, până unde? Până în 2017.

Domnul Primar: Tot. Nu în 2017. Misiunea de audit a fost punctuală. Nu este adevărat, dl.Zăvoianu?

Domnul Zăvoianu: Da. Au venit cu tematică precisă.

Domnul Primar: La ce faceți d-voastră referire, să vă spun ceva. 6 luni le-am prins și eu și au vrut să vadă efectiv ce a făcut dl.Sărdărescu în calitate de primar în aceste situații. Și m-am dus cu mapa, pe care v-o pot arăta și d-voastră, dispoziții interne, decizii, acte de control făcute, procese verbale de verificare, sume recuperate. Pe măsurile luate și au zis că măsuri ca acestea nici ei nu au văzut. Punctuale. M-au verificat și pe mine și m-au întrebat ce ați făcut pentru acest punct și m-am dus cu toate materialele înregistrate cronologic.

Domnul Zăvoianu: Nu este târziu nici acum să vină să ceară și pentru această perioadă.

Domnul Primar: Da, normal. Vă spun ceva sincer ca să înțelegeți în ce situație mă aflu. Am început parcare la R2. Cum am început cum au venit vecinii de acolo să zică "că de ce facem, să o lăsăm așa, că punem asfalt și o să vină apa peste ei". Le-am explicat că nu există, că este canalizare, etc. Venind către birou nu mi se părea corect: gardul pe o parte până la o limită, pe partea cealaltă intra mult pe zona... Când cer documentele la cei 2 care s-au repezit pe mine ce constat: unu avea 200 m în plus, celălalt 200 mp în plus, luați din parcare. Am ajuns la concluzia: Avem o grămadă de terenuri în zona centrală care nu sunt intabulate, nu sunt prinse la noi, dar sunt ale noastre. Deci patrimoniul UAT-ului Horezu a fost făcut zob an de an. Pe nimeni nu l-a interesat să aibă o evidență clară cu documentele de proveniență, etc, intabulate s.m.d.p. Încă ceva: găsesc în Romanii de Sus 24 de loturi aprobate de consiliul local în timp acolo. Mai găsesc încă o lotizare fără aprobarea consiliului local. Când trimit în teren să se verifice pe hărți pe loturi: lotul 1 – are sau nu acte, lotul 2, etc, din toate verificările 4 înși au contracte. In rest nu are nimeni un contract. Au luat acolo cum au vrut.

Domnul Drăgănescu: Dar ce vă faceți că le-au vândut.

Domnul primar: Aceași situație se întâlnește în orice colț al Horezului. Tot ce a fost proprietate publică s-a luat de fiecare cum a vrut. V-am spus că inventariem tot ce s-a retrocedat. Și am plecat de la zona cea mai importantă din "Bela". Și găsim oameni care au venit cu documente succesiv și au luat în plus. Ultima este cu 7000 mp în plus luați. Sunt multe exemple, este mult de lucru. O să vin în fața d-voastră cu reorganizarea. Mi-aș dori să vin și să pun pe masă: acesta este statul de funcții, hai să discutăm serios și aveți încredere când vă spun că îmi trebuie postul acela, sau celălalt, facem restructurare – nu contează cine – Posturile care discutăm împreună că dispar – dispar – la reorganizare nimani nu se poate întoarce împotriva noastră. Posturile unde reducem le scoatem la concurs, dau examen și cine este mai bun intră. Dar pentru asta îmi trebuie să știu că toți mergem în aceeași direcție. Toți suntem corecți și toți stabilim. Aștept decât normele de aplicare ale legii salarizării unde dă posibilități multiple și de reorganizare și de orice. Acestea din moment în moment trebuie să le primim. Sunt foarte multe lucruri. V-am promis că mă îndrept spre vinovații care au luat patrimoniu acesta mare al nostru. Am dat drumu la demersuri și eu sunt convins că vom avea câștig de cauză și vom recupera patrimoniul. Dar vă spun totul a fost lăsat mort. Îmi spunea cineva aseară: lasa-i domnule mai intri în conflict cu ei. Fă ce poți să faci și lasă-le așa cum sunt. Am avut discuții multiple cu garajele. O să vedeți ce frumos iasă. Avem aprobată suma de bani pentru amenajarea acelei zone. Dacă nu aveam ghinionul să se strice ce s-a stricat luni apăream cu ordinul ministrului cu 4 mari investiții, dar îl vom primi. Sunt multe de făcut. Lumea se opune total. Este nevoie ca să fim un tot, să fim împreună. Că și eu îl întreb pe dl.secretar, îl întreb pe altul: dar până acum de ce nu au fost intabulate, de ce nu au fost luați în evidență, persoanele acelea stau pe terenul nostru și nu plătesc nimic. Toată lumea și-a intabulat proprietățile, cât a fost gardul atît i s-a dat. Avem un om care și-a intabulat proprietatea și i-am găsit 3000 m în plus. Și venea să mai ceară 2000 că îi lipsesc. Și tot așa. Dacă iei fiecare proprietate intabulată găsești în plus. Sunt rare cazurile unde au fost corecți. Unde au fost în marginea domeniului public au luat cât au putut. Uitați-vă jos la Coțofana, că ați văzut toți cum este gardul. Am luat actul de vânzare-cumpărare. Au intrat 5000 m. Și din primărie a semnat cineva de bună vecinătate. I-am făcut adresă să-și retragă gardul la limita proprietății, în caz că nu vrea mergem în instanță. V-am dat exemple.

Domnul primar: Pentru că ați deschis discuția cu patrimoniul, vedeți că sunt 17 persoane în Bărbătești care dețin teren și acolo și în "Bela". Și cum au obținut acești oameni, tot cu semnătura de la primărie. Și atunci de ce ne mirăm?

Domnul Primar: V-am spus cinstit și le-am spus și în primărie, nu mă interesează ce este peste 3 ani, dar nu voi face rabat de la ceea ce este corect. Și fratele meu dacă are un metru în plus este bun și acel metru. Nu este corect. Dacă este să ținem la acest oraș haideți să facem ce este corect fără să ținem cont de populism.

Domnul Președinte de ședință: Nu se supune la vot.

Domnul primar: Nu, v-am adus la cunoștință și se va nota în procesul verbal pentru a putea trimite copie.

Domnul Președinte de ședință: Mai vrea să ia cuvântul cineva?

Domnul primar îndeamnă consilierii locali să vină mai des la primărie.

Domnul Drăgănescu îl asigură că are toată susținerea consiliului local.

Domnul Primar: Dl. Drăgănescu ați făcut observație în ședința trecută că sunt multe chestii pe care le-ați cerut de-a lungul timpului și care nu s-au materializat. I-am cerut situația și mi-a dat-o alalteri cu tot ce s-a cerut de-a lungul timpului de consiliul local și o să aveți răspuns. Deci aveți dreptate totală.

Domnul Drăgănescu: Sunt hotărâri date de care nu se ține seama.

Domnul Primar: Și s-a mai făcut o chestie: după consiliul local are obligația, dânsa, să transmită responsabililor la care d-voastră faceți referire notă scrisă unde se precizează că: în data de.. ai obligația să mergi în consiliul local să prezinți următoarea situație, pentru că se motivează că nu s-a știut că nu au fost prezenți. Le facem pentru că aveți dreptate, v-aș contrazice, dar nu pot. Ați văzut, spitalul merge bine – nu ne băgăm, liceul merge bine – nu ne băgăm, creșa merge bine și o avem și pe aceasta băgată în reabilitare și extindere. Clubul copiilor îl luăm. Din 15 septembrie o să vină la noi. Nu există politic nimic, că se miră și ei și le spun faceți că voi știți ce aveți acolo. La liceu avem toate corpurile aprobate pentru reabilitare și finanțare. Sunt lucruri bune. Problema este că nu reușim în primărie să ne facem acele 8 ore ca la carte, responsabili. Aceasta este marea problemă. Sunt bani mulți și dăm din coate că nu putem să plătim anumite lucruri. Sunt bani mulți de încasat și au bunuri, au și case, au și terenuri. Haideți că dacă luăm într-o localitate 2, 3 mașini toată lumea își plătește mai apoi. Și face treabă în teren încasatorul. Este esențial pentru unitate.

Doamna Govoreanu: Domnul primar, știu că nu tine de discuție dar am o problemă la mine pe stradă. Vă rog să aveți în vedere fixarea unui semnal de avertizare pentru că sunt 7 accidente în acel loc.

Domnul Primar: Am făcut studiu cu cei de la poliție de pericol și vom face o adresă la Consiliul Județean să ne dea aprobarea – că nu este drumul nostru – să montăm acele benzi.

Am început de ieri cu str. Mănăstirii de la Dealul Ulmului până sus, toată dotată cu lămpi cu led – de la cap la cap. Dacă nu vă place să-mi spuneți.

Domnul Drăgănescu: Dacă tot am deschis discuția, acolo la Căpitanul, vin dinspre Măldărești cu viteză.

Domnul Primar: Da domnule montăm că este pe terenul nostru și nu ne trebuie aviz. Am montat în Săliște lângă școală.

Domnul Sărdăroiu: Dacă tot discutăm și pe Mircea cel Bătrân ar trebui.

Domnul Primar: Acolo intrăm în reabilitare.

Domnul Drăgănescu: Somații pe cei de la Apavil că dacă mergi pe N. Bălcescu parcă mergi pe calea ferată de la traversările lor.

Domnul Primar: Am promisiunea că zilele acestea se ocupă să ridice toate gaigărele. O să facem inventarierea la toate semnele cu direcțiile unde se duc și o să montăm semne distinctive la fiecare în parte.

Ordinea de zi a ședinței fiind parcursă, domnul consilier local Sărdăroiu Vasile Ovidiu, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței extraordinare ale Consiliului local al Orașului Horezu, județul Vâlcea.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință

Sărdăroiu Vasile Ovidiu

Contrasemnează  
Secretar  
Iliescu Procopie

Întocmit  
Orleanu Cristina Elena